



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

Název zakázky: Quenching DILATOMETR

(dále také VZ)

Evidenční číslo zakázky: 115/9560/2019; Z2019-015103

1. Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava,
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 61989100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václavem Snášelem, CSc., rektorem
(dále také zadavatel)

Předmět plnění veřejné zakázky bude financován z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.

Název projektu: „Rozvoj mezisektorové spolupráce RMTVC s aplikační sférou v oblasti výzkumu progresivních a inovací klasických kovových materiálů a technologií s využitím metod modelování“

Reg. č. projektu: CZ.02.1.01/0.0/0.0/17_049/0008399

1. Předmět veřejné zakázky

dodávka přístroje Quenching DILATOMETR s dodávkou kompletního příslušenství, návodů na obsluhu a údržbu zařízení, dopravu na místo plnění, instalaci, kalibraci a zaškolení obsluhy.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

8 217 903 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Waters Gesellschaft m.b.H., organizační složka se sídlem Psohlavců 506/43, 147 00 Praha 4, IČ: 60459441

Účastník 2: RMI, s.r.o. se sídlem Pernštýrská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Účastník 2: RMI, s.r.o. se sídlem Pernštýrská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč

V souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona .

Dodavatel byl zadavatelem vyzván k objasnění své nabídky. Dodavatel neobjasnil a nedoplnil nabídku řádně, a to ani v opakovaně prodlouženém termínu. Zadavateli sdělil, že na vyzvu k doplnění a objasnění

nabídky již nebude odpovídat. Komise posoudila technické listy a vyobrazení nabízeného zařízení a konstatuje, že u nabízeného zařízení v důsledku postupu dodavatele nebylo možné ověřit, zda nabízené zařízení splňuje všechny parametry požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel Waters Gesellschaft m.b.H., podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku-nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, jeho nabídka byla zcela v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem.

7. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Dodavatelům byla poskytnuta možnost podání nabídky pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o jeden nedělitelný přístroj.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.

V Ostravě,

.....

prof. RNDr. Václav Snášel, CSc., rektor