

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
(dále také jako „zadavatel“ nebo „VŠB-TUO“)

Sídlo zadavatele 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

IČO zadavatele 61989100

Osoba oprávněná jednat za zadavatele prof. Ing. Igor Ivan, Ph.D. – rektor

Kontaktní osoba zadavatele Ing. Jan Juřena, e-mail jan.jurena@vsb.cz

Profil zadavatele <https://zakazky.vsb.cz/>

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka **Malý cluster III – IT4I**

Evidenční číslo veřejné zakázky Z2024-038214

Spisová značka 9600/2024/01

Druh veřejné zakázky dodávky

Použitý druh zadávacího řízení otevřené řízení – nadlimitní režim

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky (dále také „VZ“) je rozšíření kapacit datového centra spočívající zejména v instalacích zdrojů chladu, posílení a úpravě stávajícího systému elektroinstalace, realizaci stavebních prací a souvisejících dodávek a služeb.

Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v zadávací dokumentaci v:

- Příloze č. 1: Obchodní podmínky
- Příloze č. 2: Projektová dokumentace pro provedení stavby
- Příloze č. 3: Soupis stavebních prací, dodávek a služeb

Klasifikace předmětu veřejné zakázky – CPV kódy:

CPV 42500000-1 – Chlazení a ventilace

CPV 42510000-4 – Výměníky tepla, klimatizační nebo chladicí zařízení a filtrační stroje

CPV 42513200-7 – Chladicí zařízení

CPV 42123300-0 – Kompresory pro chladicí techniku

CPV 45351000-2 – Instalace a montáž technického zařízení budovy

CPV 45453100-8 – Modernizace budov

CPV 45261910-6 – Opravy střech

Předmět veřejné zakázky bude spolufinancován z projektu „Modernizace e-INFRA CZ II“, reg. č. CZ.02.01.01/00/23_016/0008329, v rámci Operačního programu Jan Amos Komenský v programovém období 2021–2027.



Spolufinancováno
Evropskou unií

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

poř.č.	subjekt	celková nabídková cena bez DPH
1.	KVAZAR akciová společnost Střádalů 26/73, 71800 Ostrava IČO: 00560383	92 205 630 Kč
2.	DCI Czech a.s. Štěrboholská 1404/104, 10200 Praha IČO: 04501624	74 386 000 Kč
3.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Mlýnská 388/68, 60200 Brno IČO: 25317628	94 301 971 Kč
4.	PRONIX s.r.o. U kněžské louky 2145/28, 13000 Praha IČO: 48027944	75 760 976 Kč
5.	ERDING, a.s Zaoralova 2058/5, 62800 Brno IČO: 25512455	84 640 000 Kč
6.	OSBAU s.r.o. Přespolní 1377, 73514 Orlová IČO: 02117436	75 800 000 Kč
7.	BLOCK CRS a.s. U Kasáren 727, 75701 Valašské Meziříčí IČO: 07333366	68 496 000 Kč

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník:

subjekt	sídlo	identifikační číslo
BLOCK CRS a.s.	U Kasáren 727, 75701 Valašské Meziříčí	07333366

Odůvodnění

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve výše označené zakázce v bodě 7.4.3 stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. k) zákona.

Vyloučený účastník zadávacího řízení v nabídce tuto část kvalifikace prokazoval v souladu s požadavky zadavatele prostřednictvím Popisů výrobků určených k dodání (dále jen „popisy“). U nabízených zdrojů chladu shledala komise pro hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen „komise“) nesrovnalosti v obsahu technických listů, jež byly součástí popisů, a prostřednictvím kterých dodavatel dokládá shodu nabízených zdrojů chladu s požadavky zadavatele stanovenými v zadávací dokumentaci, resp. v technické zprávě v části D.2.6 Chlazení ve znění dokumentu „D.2.6.01 TZ Chlazení_VZD6“ (dále také „technická zpráva“). Komise proto dne 19. 11. 2025 požádala účastníka o objasnění a doplnění nabídky. Účastník BLOCK CRS a.s. svou písemnou odpověď – Doplnění nabídky – doručil dne 24. 11. 2025 ve stanoveném termínu.

Komise shledala v nabídce mj. následující nedostatky. U suchého chladiče Cabero GCDS099A2x5-5.5-72-ND (eb) EC nebyl naplněn požadavek na min. chladicí výkon. Hodnota chladicího výkonu uvedená v nabídce činí 359,6 kW a minimální požadavek je stanoven na 360 kW.

Dále byl překročen požadavek na maximální hmotnost zařízení, kdy hmotnost zařízení bez náplní udaná v technickém listu činí 3 246 kg oproti zadavatelem stanovené maximální hmotnosti 2 800 kg.

Zadavatel proto prostřednictvím komise požádal dodavatele, aby objasnil:

- jakým způsobem bude naplněn požadavek na minimální chladicí výkon o hodnotě 360 kW,
- jakým způsobem bude naplněn požadavek na max. hmotnost o hodnotě 2800 kg.

Komise vzala na vědomí vysvětlení dodavatele týkající se naplnění požadavku na minimální chladicí výkon o hodnotě 360 kW, kdy dle sdělení dodavatele byl rozpor s požadavky zadavatele způsoben administrativní chybou. S ohledem na další obsah Doplnění nabídky se komise tímto rozporem mezi nabídkou a Doplněním nabídky dále nezabývala.

Komise však nepřijala objasnění a doplnění nabídky ve vztahu k naplnění požadavku na max. hmotnost o hodnotě 2800 kg. Dodavatel poukázal na to, jakým způsobem označil výrobce zařízení původní údaj o hmotnosti zařízení uvedený v nabídce ve výši 3 246 kg. Dle sdělení dodavatele je u hodnoty uveden odkaz označený jako „(4)(Odkaz 4) (v překladu rozměry a hmotnost neplatí pro všechny možné varianty! Při objednávce se prosím řiďte potvrzeným výkresem). Uvedená hmotnost nepředstavuje skutečnou hmotnost zařízení bez provozní náplně (suchý stav). Tato hodnota slouží pro informaci o maximálním statickém zatížení konstrukce v provozu u zařízení v nejvyšší konfiguraci.“

Dodavatel dále uvedl, že: „Pro posouzení splnění požadavku dle projektové dokumentace je však rozhodující hmotnost zařízení bez provozní náplně. Tato tzv. „empty weight“ není součástí technické selekce, ale je uvedena ve výrobním výkresu viz. Příloha č. 4. Ve výrobním výkresu je uvedena hodnota 2 600 kg, která splňuje požadavek zadávací dokumentace na maximální hmotnost zařízení do 2 800 kg.“

Komise se však se sdělením dodavatele neztotožnila. Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 7.4.3 zadávací dokumentace uvedl:

...„Požadavek na předložení popisů výrobků určených k dodání se vztahuje na zdroje chladu uvedené v části D.2.6 CHLAZENÍ v dokumentu D.2.6.01 TZ Chlazení_revize2, a to v následujících kapitolách přílohy č. 2 této zadávací dokumentace:

- 7.1. SV 1 – zelený okruh
- 7.2. SV 3 – Tyrkysový okruh
- 7.3. SV 2 – Modrý okruh
- 7.4. TV 1 – Červený teplovodní okruh
- 7.5. TV 2 – Žlutý teplovodní okruh
- 7.6. TV 3 – Hnědý teplovodní okruh – nový

Dodavatel v nabídce v bodě 4.3.3 formuláře nabídky uvede výrobce a přesné typové označení jednotlivých zdrojů chladu. Dodavatel dále v nabídce předloží technický popis, ze kterého bude vyplývat naplnění veškerých požadavků uvedených v příslušných kapitolách přílohy č. 2 této zadávací dokumentace.“

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace pak zadavatel opakovaně uvedl, že pro posouzení naplnění technických požadavků na zdroje chladu jsou rozhodující údaje uvedené v technické zprávě k části D.2.6 CHLAZENÍ, a to v příslušném znění.

Pro předmětný zdroj chladu je v technické zprávě uvedeno následující: „Maximální **provozní hmotnost** suchého chladiče je 2 800 kg“. Ve stejné výši je uveden také váhový limit ve výčtu základních technických parametrů suchého chladiče v rámci kapitol 7.1. – 7.3. technické zprávy. Rozhodujícím parametrem proto není hodnota „Empty weight“ ve výši 2 600 kg, ale hodnota „Operating weight“, která je v rámci Doplnění nabídky v příloze č. 4 uvedena ve výši 3 070 kg.

Dodavatel tedy ani po doplnění nabídky neprokázal splnění požadavku zadavatele na hmotnostní limit suchého zdroje chladu.

Zadavatel na základě skutečností popsaných výše rozhodl o vyloučení účastníka BLOCK CRS a.s. v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, jelikož nabídka předložená účastníkem do zadávacího

řízení nesplňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a účastník informace uvedené v nabídce neobjasnil nebo nedoplnil ani na základě žádosti vznesené v souladu s § 46 zákona.

4. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

subjekt	sídlo	identifikační číslo
DCI Czech a.s.	Štěrboholská 1404/104, 102 00 Praha	00560383

Odůvodnění výběru

Nabídka vybraného dodavatele byla dle výsledku hodnocení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a současně splnila všechny podmínky účasti stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Výsledné pořadí hodnocených nabídek:

pořadí	dodavatel	celková nabídková cena bez DPH
1.	DCI Czech a.s.	74 386 000 Kč*
2.	PRONIX s.r.o.	75 760 976 Kč
3.	OSBAU s.r.o.	75 800 000 Kč
4.	ERDING, a.s.	84 640 000 Kč
5.	KVAZAR akciová společnost	92 205 630 Kč
6.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	94 301 971 Kč

* Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

Identifikační údaje poddodavatele		Část plnění poskytnutá poddodavatelem	Podíl na plnění VZ
Název poddodavatele:	MADT a.s.	Montáž ochranné vrstvy, včetně přilepení k hydroizolační fólii páskou do spojů pro odolnost proti větru	finanční rozsah podílu na plnění VZ 1 000 000,- Kč bez DPH
Sídlo/místo podnikání:	Slezská 950, 735 14 Orlová		
Telefon:	608 850 787		
E-mail:	kriegisch@madt.cz		
IČ:	25819909		
DIČ:	CZ25819909		
Spisová značka v obchodním rejstříku:	Spisová značka:		
Osoba oprávněná jednat za poddodavatele:	Ing. Ladislav Kriegisch, MBA		
Osoby zmocněné k dalším jednáním:	Ing. Ladislav Kriegisch, MBA		

6. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části s ohledem na to, že předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek.

prof. Ing. Igor Ivan, Ph.D.
rektor