



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

Název zakázky: Stolní rentgenový difraktometr s příslušenstvím
(dále také VZ)

Evidenční číslo zakázky: 124/9560/2019; Z2019-015482

1. Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava,
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 61989100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václavem Snášelem, CSc., rektorem
(dále také zadavatel)

Předmět plnění veřejné zakázky bude financován z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.
Název projektu: „Výzkum způsobů nakládání s odpady, materiály a vedlejšími produkty hutních a souvisejících provozů“

Reg. č. projektu: CZ.02.1.01/0.0/0.0/17_049/0008426

1. Předmět veřejné zakázky

dodávka stolního rentgenového difraktometru, včetně kompletního příslušenství, návodů na obsluhu a údržbu a dopravy do místa plnění. Součástí plnění předmětu veřejné zakázky je rovněž zajištění zaškolení zaměstnanců zadavatele s obsluhou a údržbou v rozsahu šestnáct hodin pro tři osoby.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

1 968 796 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o. se sídlem Novodvorská 994, 142 21, Praha 4, IČ: 284 000 20

Účastník 2: PCS spol. s r.o. se sídlem Na Dvorcích 122/18, 140 00 Praha, IČ: 00571024

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o., podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku-nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, jeho nabídka byla zcela v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem.

7. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Dodavatelům byla poskytnuta možnost podání nabídky pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o jeden nedělitelný přístroj.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.

V Ostravě,

.....

prof. RNDr. Václav Snášel, CSc., rektor