



Spolufinancováno  
Evropskou unií



VŠB TECHNICKÁ  
UNIVERZITA  
OSTRAVA

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

### Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

**Název zakázky:** Upgrade zařízení pro termickou analýzu  
(dále také VZ)

**Evidenční číslo zakázky:** Z2024-039624

**Zadavatel:** Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
**Sídlo zadavatele:** 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba  
**IČ:** 619 89 100  
**DIČ:** CZ61989100  
**Zastoupená:** prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. – rektor  
(dále také zadavatel)

#### 1. Předmět veřejné zakázky

Upgrade stávajícího zařízení pro termickou analýzu SETARAM Setsys 18TM.

#### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

764 000 Kč bez DPH

#### 3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v režimu otevřeného nadlimitního řízení.

#### 4. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

Účastník 1: **SPECION, s.r.o.**, se sídlem Květnového vítězství 332/31, Chodov, 149 00 Praha 4, IČ 481 12 836

Nabídková cena: 764 000 Kč bez DPH

#### 5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

## **6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru**

Vybraným dodavatelem je společnost **SPECION, s.r.o., se sídlem Květnového vítězství 332/31, Chodov, 149 00 Praha 4, IČ 481 12 836**, který podal nabídku zcela v souladu se zadávacími podmínkami.

## **7. Označení poddodavatele/ů**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

## **8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nepoužito.

## **9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

## **10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

## **11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

## **12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužito.

## **13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

## **14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť rozdělení na části není možné.

## **15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.