

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název zakázky: **Analyzátor čistoty H₂**
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na dodávky zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P21V00000231**.

Název zadavatele: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO),
Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET),
Výzkumné energetické centrum (VEC)
Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba
IČ: / DIČ: 61989100/CZ61989100
Oprávněná osoba k jednání: doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek, ředitel VEC

1. Předmět VZ

Předmětem veřejné zakázky je dodávka analyzátoru čistoty H₂.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

4 959 994,00 Kč bez DPH, 1 041 598,70 Kč činí DPH a celková cena včetně DPH je 6 001 592,70 Kč.

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byly přijaty pro VZ 2 nabídky, a to nabídka č. 1 účastníka POLY-ANALYSER s.r.o., se sídlem Litvínovská 336/16, Lom, 435 11, IČ: 64651541, zastoupeného Janem Daňkem, jednatelem společnosti a nabídka č. 2 účastníka TECTRA a.s., se sídlem Domovská 2342/43, 139 00 Praha 9, IČ: 14892316, zastoupeného Ing. Zbyňkem Sommerem, členem představenstva.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Vybraným dodavatelem je účastník zadávacího řízení POLY-ANALYSER s.r.o., se sídlem Litvínovská 336/16, Lom, 435 11, IČ: 64651541, zastoupený Janem Daňkem, jednatelem společnosti. Vybraný dodavatel předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku a zároveň splnil všechny zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v ZD.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.