

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek /dále jen „zákon“/

Název zakázky: **Dodávka osobního automobilu**
Druh řízení: Zjednodušené podlimitní řízení na dodávky

Název zadavatele: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Centrum energetických a environmentálních technologií, Výzkumné energetické centrum (VEC)
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, Ostrava – Poruba, 708 00
IČ: 61989100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: doc. Dr. Ing. Tadeášem Ochodkem, ředitelem VEC

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P21V00000266**.

1. Předmět VZ

Předmětem plnění je dodávka 1ks osobního automobilu kategorie M1.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

581 487,60 Kč bez DPH, DPH činí 122 112,40 Kč, 703 600 Kč včetně DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byla přijata jediná nabídka a to nabídka Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., odštěpný závod Auto Heller Ostrava, Vrchlického 31/18, 150 00 Praha 5, IČ: 47124652, zastoupená Ing. Martinem Skrontem s nabídkovou cenou 581 487,60 Kč bez DPH.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Vybraným dodavatelem je Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., odštěpný závod Auto Heller Ostrava, Vrchlického 31/18, 150 00 Praha 5, IČ: 47124652, zastoupená Ing. Martinem Skrontem s nabídkovou cenou 581 487,60 Kč bez DPH. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky stanovené zadavatelem a zákonem.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Ostravě 6. 10. 2021