

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení na dodávky pod označením „CEETe - Vodíkové technologie“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba, 61989100, 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je dodávka, montáž, odzkoušení, zprovoznění a servis laboratoře vodíkových technologií včetně venkovní vodíkové stanice. Všechny technologické části budou tvořit technologický celek, který bude dodán v rámci jediné ucelené dodávky a bude umožňovat provoz a chod instalovaných zařízení a přístrojů. Laboratoř vodíkových technologií (LVT) je součástí projektu CEETe – Centrum Energetických a Environmentálních Technologií v kampusu VŠB-TUO. LVT bude umístěna v nově budovaném objektu CEETe (dále též jako „Stavba CEETe“), jehož realizace je předmětem jiné veřejné zakázky.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Veřejná zakázka byla zrušena před uzavřením smlouvy
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
APT, spol. s r.o.	Poděbradská 470/62, Hloubětín, 198 00 Praha 9; 00569861
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
APT, spol. s r.o.	Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla stanovena na 32 250 000,- Kč bez DPH. Z toho předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky vyjma Servisu zařízení byla stanovena na 31 000 000 Kč bez DPH. Zadavatel, s ohledem na zajištěné financování předmětu veřejné zakázky, v odst. 5.4. Zadávací dokumentace stanovil, že nabídková cena za realizaci předmětu veřejné zakázky bez Servisu zařízení, nemůže překročit 31 mil. Kč bez DPH. Pokud nabídková cena účastníka za předmět veřejné zakázky bez Servisu zařízení přesáhne hodnotu 31 mil. Kč bez DPH, bude nabídka tohoto účastníka vyloučena z další účasti v této veřejné zakázce. Nabídková cena účastníka APT, spol. s r.o. za předmět veřejné zakázky bez Servisu zařízení je vyšší než 31 mil. Kč bez DPH. Účastník APT, spol. s r.o. překročil zadavatelem stanovenou maximální nabídkovou cenu a nesplnil tak zadávací podmínky. Zadavatel účastníka APT, spol. s r.o., v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, pro nesplnění zadávacích podmínek vyloučil z další účasti ve veřejné zakázce „CEETe - Vodíkové technologie“.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:	
Veřejná zakázka byla zrušena před uzavřením smlouvy	
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito	
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:	
V tomto zadávacím řízení, po vyloučení všech účastníků, není žádný účastník. Z tohoto důvodu, v souladu s § 127 odst. 1 zákona, zadavatel veřejnou zakázku „CEETe - Vodíkové technologie“ zrušil.	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Nebyly použity	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Nebyl zjištěn střet zájmů	

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Všechny technologie musí být kompatibilní a jsou dodávány na míru parametrům dané laboratoře a prostorovým možnostem budovy. Vodíkové technologie jsou rizikové z hlediska možnosti úniku plynů a nutnosti signalizace těchto stavů i jejich následného řešení. Na vzniku havárii se může podílet mnoho součástí technologického celku. Zakázku tedy bylo nutno pojmout jako jeden dodavatelský celek, za nějž bude převzata garance funkčnosti generálním dodavatelem, a to jak z hlediska kompatibility jednotlivých součástí, tak údržby a garance bezpečnosti.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
Nebylo použito

V Ostravě dne 4. 10. 2021

.....
Ing. Miroslav Jílek
specialista veřejných zakázek