

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

## **Písemná zpráva zadavatele**

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

**Název zakázky: Antigenní testy  
(dále také VZ)**

**Evidenční číslo zakázky: Z2021-016753, 68/9560/2021**

**Zadavatel:** Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava,  
**Sídlo zadavatele:** 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba  
**IČ:** 61989100  
**DIČ:** CZ61989100  
**Zastoupená:** Ing. Gabrielou Mechelovou, kvestorkou  
(dále také zadavatel)

### **1. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka samovyšetřovacích antigenních testů.  
Počet kusů: 15 000 ks.

### **2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ**

810 000 Kč bez DPH

### **3. Druh zadávacího řízení**

VZ byla zadávána v režimu jednacího řízení bez uveřejnění.

### **4. Označení účastníků zadávacího řízení**

Účastník 1: MEDICROSS, s.r.o., se sídlem Chopinova 523/10, 702 00 Ostrava, IČ: 26845890.

Účastník 2: ALFI Corp., s.r.o., se sídlem Provozní 5492/3, 722 00 Ostrava - Třebovice, IČ: 28587855.

### **5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Účastník 2: ALFI Corp., s.r.o., se sídlem Provozní 5492/3, 722 00 Ostrava - Třebovice, IČ: 28587855.  
Dodavatel neakceptoval obchodní podmínky stanovené zadavatelem. Příloha č. 1 smlouvy, technické listy požadovaného plnění nejsou v souladu se zadávací dokumentací.

Zadavatel požadoval samovyšetřovací antigenní testy z přední části nosu. V technickém listě – příbalový leták nabízeného plnění je uvedeno, že nabízené plnění dodavatele je určeno pro vyšetření z nosohltanu a přes ústa dozadu („nasofaryngeálního a orofaryngeálního výtěru), které je určeno pouze pro profesionální diagnostické použití „in vitro“.

## **6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru**

Dodavatel MEDICROSS, s.r.o. byl jediným účastníkem zadávacího řízení, jeho nabídka byla zcela v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem.

## **7. Označení poddodavatele/ů**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

## **8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nepoužito.

## **9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Zadavatel postupoval formou jednacího řízení bez uveřejnění s ohledem, že u oslovených dodavatelů bylo průzkumem trhu ověřeno, že jsou schopni jednak z technických důvodů a jednak svými obchodními schopnostmi předmět veřejné zakázky splnit v požadovaném termínu plnění. Zadavatel dodavatele oslovoval v jednacím řízení bez uveřejnění, a to v souladu s § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ, jelikož nebylo možno využít jiného postupu a zadavatel nestanovil zadávací podmínky veřejné zakázky s cílem vyloučit hospodářskou soutěž.

## **10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

## **11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

## **12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Dodavatelům byla poskytnuta možnost podání nabídky pouze v elektronické podobě.

## **13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Nejedná se o nadlimitní VZ.

**15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3  
ZZVZ**

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.

V Ostravě,

.....  
Ing. Gabriela Mechelová, kvestorka