

Zadavatel:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
se sídlem Ostrava – Poruba, 17. listopadu 15/2172, PSČ: 708 33
IČ: 61989100

Veřejná zakázka

„INTEGRACE REKUPERACE DO TOPNÉHO SYSTÉMU BUDOVY IT4INNOVATIONS“

(dále také jen „veřejná zakázka“)

zadávaná V JEDNACÍM ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ
dle § 23 odst. 7 písm. b) zákona 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále taky jen jako „ZVZ“),
postupem dle § 34 ZVZ na základě využití opčního práva dle § 99 ZVZ k veřejné zakázce: „SCC IT4I -
Infrastruktura pro Velký cluster - Stavba II. - opakovaná“, ev. číslo ISVZ: 483186

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky zadávané s využitím opčního práva k veřejné zakázce: „SCC IT4I -
Infrastruktura pro Velký cluster - Stavba II. - opakovaná“, ev. číslo ISVZ: 483186 **je instalace**
rekuperační jednotky do budovy Národního superpočítačového centra IT4Innovations a její
integrace do celku definovaného zadávacími podmínkami původní veřejné zakázky.

Další podrobnosti o předmětu této veřejné zakázky jsou součástí zadávací dokumentace tvořící
součást písemné výzvy k jednání.

ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tato veřejná zakázka byla zadána V JEDNACÍM ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ dle § 23 odst. 7 písm. b) ZVZ, postupem dle § 34 ZVZ na základě využití opčního práva dle § 99 ZVZ

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Uchazeč č. 1

Název: PRONIX s.r.o.
Sídlo: U Kněžské louky 28/2145, 13000 Praha 3
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 48027944
Nabídková cena: 380.400,- Kč bez DPH

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z DALŠÍ ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ Z DŮVODU NESPLNĚNÍ KVALIFIKACE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Žádný z uchazečů tedy nebyl z další účasti v zadávacím řízení vyloučen z důvodu nesplnění kvalifikace.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, JEJICHŽ NABÍDKA BYLA POSUZOVÁNA

Uchazeč č. 1

Název: PRONIX s.r.o.
Sídlo: U Kněžské louky 28/2145, 13000 Praha 3
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 48027944

SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY VYŘAZENY Z HODNOCENÍ VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ

Z hodnocení nebyla vyřazena nabídka žádného z uchazečů.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Vzhledem k tomu, že v rámci předmětného jednacího řízení bez uveřejnění byl osloven jediný dodavatel, neprováděl zadavatel, analogicky k ustanovení § 79 odst. 6 ZVZ hodnocení jediné podané nabídky. Zadavatel pouze posoudil úplnost předložené nabídky a její soulad se zadávacími podmínkami.

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena sjednaná ve smlouvě činí: 380.400,- Kč bez DPH.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Název: PRONIX s.r.o.
Sídlo: U Kněžské louky 28/2145, 13000 Praha 3
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 48027944

ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÉ BUDOU PLNĚNY PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Dodavatel nedeklaruje záměr realizovat plnění předmětné veřejné zakázky s účastí subdodavatelů.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Z další účasti v zadávacím řízení nebyli vyloučeni žádní uchazeči o tuto veřejnou zakázku.

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný z uchazečů nebyl v rámci předmětného zadávacího řízení zakázky vyloučen z důvodu, že jeho nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

DŮVOD POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Předmětem této veřejné zakázky zadávané s využitím opčního práva k veřejné zakázce: „SCC IT4I - Infrastruktura pro Velký cluster - Stavba II. - opakovaná“, ev. číslo ISVZ: 483186 je **integrace rekuperace do topného systému budovy IT4Innovations** a její integrace do celku definovaného zadávacími podmínkami původní veřejné zakázky.

Zadavatel k vlastnímu zdůvodnění předmětného zadávacího řízení považuje za vhodné až nezbytné uvést následující skutečnosti:

- a) Předně zadavatel, vědom si složitosti a zároveň neurčitosti mnoha technických a technologických souvislostí, z nichž velká část byla v době vyhlášení veřejné zakázky ev. č. 483186 (SCC IT4I - Infrastruktura pro Velký cluster - Stavba II. – opakovaná, dále jen „Stavba II.“) neznámá, zakotvil v jejich souvislosti v rámci zadávací dokumentace v článku 3.4. opční právo, které vymezil následovně, a které hodlal od počátku v souladu se zákonem využít v případě vzniku takové potřeby.
- b) V předmětné záležitosti jde principiálně vzato o technické a technologické sladění tří oddělených technologických celků umístěných v budově Národního superpočítačového centra IT4Innovations, v Ostravě - Porubě. Tyto celky byly pořizovány každý samostatným časově i věcně odděleným výběrovým řízením již od roku 2012 (veřejná zakázka s názvem Superpočítačové centrum IT4Innovations – Stavba I., dále jen „Stavba I.“). Z časových i dalších důvodů se však příprava a realizace těchto zadávacích řízení do jisté míry překrývaly. Jednalo se konkrétně o Stavbu I., v jejímž rámci byla pořizována technologie vytápění budovy, a Stavbu II., v jejímž rámci byla pořizována technologie tepelných čerpadel, jež umožňuje využití odpadního tepla vznikajícího ve výpočetních částech superpočítače. Technologie chlazení teplou vodou je přitom tzv. „state of the art“ technologií vyvinutou v posledních letech předními světovými výrobci. Tyto technologie nicméně nejsou shodné a parametricky i jinak se liší. Zadavatel byl vázán dikcí zákona o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) a logicky nemohl předmětné zadávací řízení cílit na jeden parametricky určitý druh chlazení teplou vodou, nýbrž musel a použil v souladu s ustanovením § 44 odst. 11 ZVZ takovou formulaci technického zadání, která umožnila v rámci zadávacího řízení konkurenci a současně umožnila podat uchazečům nabídku s kvalitativně a technicky obdobným řešením. Negativní stránkou výše uvedené skutečnosti pak je to, že ani topný systém ve Stávbě I. ani technologie tepelných čerpadel z hlediska svých technických parametrů nebyl (a ani nemohl být optimalizován) na parametry chlazení teplou vodou systému, jež byl ve finále nakoupen (jedná se zejména o provozně nejvyšší teplotu

chlazení, účinnost ICT technologie resp. množství vznikajícího ztrátového tepla a tzv. tepelný spád, který je třeba v systému chlazení dodržet, aby systém chlazení spolehlivě fungoval).

- 1) Účel: V tomto konkrétním případě (tedy integrace do topného systému Stavby I.) jde technicky vzato o to, že původní návrh řešení předpokládal vyšší teploty a vyšší teplotní spád chladící technologie ICT. Prakticky to znamená, že v současné technologické konfiguraci je získané odpadní teplo zapotřebí „dotápět“ ve větším rozsahu (v porovnání s předpokladem). Při jednoduchém přepínání tepelného zdroje mezi externím dodavatelem a tepelnými čerpadly, které bylo původně navrženo, by tak mohlo docházet k mezenému využití odpadního tepla, neboť toto se bude déle a s větším nákladem dostávat na tepelnou hladinu nastavenou (potřebnou) v topném systému budovy. Předmětem úpravy je proto mimo jiné také zapojení zdroje tepla nikoliv do tepelného rozdělovače, nýbrž na tzv. zpátečku systému. Nový způsob řešení umožní využití odpadního tepla, oproti původnímu řešení de facto kontinuálně (prakticky bude nový způsob řešení fungovat jako tzv. předeřhev), bezpečněji (přes dodatečný tepelný výměník systému budou fyzicky odděleny) a efektivněji s nižšími náklady v porovnání s jinými posuzovanými variantami.
- 2) Zadavatel si v rámci ZD vymínil opční právo pro další stavební práce, a s nimi související služby odpovídající předmětu původní zakázky – tato náležitost je nadevší pochybnost splněna a je prokazatelně doložena předmětem veřejné zakázky zřejmým jak např. posouzením věcné příbuznosti obou plnění, tak např. i laickým porovnáním položkových výkazů výměr.
- 3) Zadavatel s odkazem na výše uvedené širší souvislosti uvádí, že předmětné plnění vzniká jako požadavek na integraci (optimalizaci integrace) ICT technologie (části chlazení) do celku, tedy v souladu s další částí vymezení účelu opčního práva.
- 4) Zadavatel pro úplnost uvádí, že předmětnou souvislost nemohl znát před implementací nebo alespoň před vysoutěžením předmětné ICT technologie, tudíž nemohl předmětné technologické celky parametricky sladit dříve.
- 5) Závěrem zadavatel uvádí, že pokud by výše uvedené tři předmětné technologie nesladil, mohlo by se v konečném důsledku jednat o činnost (nečinnost) v rozporu se zásadami správného hospodáře, neboť takový postup by jednak generoval s velkou pravděpodobností výrazně vyšší provozní náklady, jednak by minimálně snížil efektivitu předchozí vynaložené investice v rámci Stavby II.

V Ostravě, dne **23. 9. 2015**

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Ing. Martin Palkovič, Ph.D., ředitel IT4Innovations