

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

„Dodávka osobního elektromobilu“

Název zakázky:	Dodávka osobního elektromobilu
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení na dodávky
Název zadavatele:	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Výzkumné energetické centrum (VEC)
Sídlo zadavatele:	17. listopadu 2172/15, Ostrava – Poruba, 708 00
IČ:	61989100
DIČ:	CZ61989100
Zastoupená:	doc. Dr. Ing. Tadeášem Ochodkem, ředitelem VEC

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P20V00000217**.

Plnění z tohoto výběrového řízení bude financováno z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Výzva V. Nízkouhlíkové technologie - Elektromobilita

Název projektu: Elektromobilita na VEC

Reg. č. projektu: CZ.01.3.14/0.0/0.0/19_252/0019748

1. Předmět VZ

Předmětem plnění je dodávka 1ks osobního elektromobilu kategorie M1.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

912 196,37 Kč bez DPH, cena včetně DPH 1 103 758 Kč (DPH činí 191 561,24Kč).

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byla přijata jediná nabídka a to nabídka č. 1 firmy AUTOBOND GROUP a.s., IČ 27567575, se sídlem Kolbenova 859/15, Praha 9, zastoupená Michaelou Ambrozovou.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení
Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Zadavatel dle § 122 odst. 2. Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů+ neprovedl hodnocení, neboť v zadávacím řízení je jediný účastník. Vybraný dodavatel splnil veškeré zákonné a zadavatelem stanovené podmínky účasti v tomto zadávacím řízení.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Ostravě

.....
doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek
ředitel
VŠB-TUO, Výzkumné energetické centrum