

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

„Dodávka osobních elektromobilů“ – část 1

Dodávka osobního elektromobilu A

Název zakázky:	Dodávka osobních elektromobilů
Část zakázky:	Část 1 Dodávka osobního elektromobilu A
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení na dodávky
Název zadavatele:	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Výzkumné energetické centrum (VEC)
Sídlo zadavatele:	17. listopadu 2172/15, Ostrava – Poruba, 708 00
IČ:	61989100
DIČ:	CZ61989100
Zastoupená:	doc. Dr. Ing. Tadeášem Ochodkem, ředitelem VEC

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P20V00000170**.

Plnění z tohoto výběrového řízení bude financováno z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Výzva V. Nízkouhlíkové technologie - Elektromobilita

Název projektu: Elektromobilita na VEC

Reg. č. projektu: CZ.01.3.14/0.0/0.0/19_252/0019748

1. Předmět VZ

Předmětem plnění je dodávka 1ks osobního elektromobilu kategorie M1.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

953 187 Kč bez DPH, 1 153 356 Kč včetně DPH (DPH činí 200 169 Kč).

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byly přijaty 3 nabídky. Nabídka č. 1 firmy Auto Pokorný motors s.r.o., IČ 26898152, se sídlem Maříkova 564/46, Brno, 621 00, zastoupená p. Zdeňkem Pokorným, nabídka č. 2 firmy AUTOLAROS SPEED s.r.o., IČ 25832310, se sídlem Krmelínská 9/748, 720 00 Ostrava, zastoupená Ing. Jiřím Lášou a nabídka č. 4 firmy HYUNDAI LXM motors s.r.o., IČ 05054559, se sídlem Revoluční 2108/108, Nový Jičín 741 01, zastoupená Karlem Žáčkem.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byla přijata dále nabídka č. 3 firmy AUTOBOND GROUP a.s., IČ 27567575, se sídlem Kolbenova 859/15, Praha 9, zastoupená Michaelou Ambrozovou. Firma fakticky podala nabídku pouze do zadávacího řízení část 2 – Dodávka osobního elektromobilu B. Při zadávání nabídky firma nesprávně v systému označila, že se hlásí i do části 1 Dodávka osobního elektromobilu A. V této části nabídka firmy AUTOBOND GROUP a.s. nebyla podána a při hodnocení na ní nebyl brán zřetel.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

HYUNDAI LXM motors s.r.o., IČ 05054559, se sídlem Revoluční 2108/108, Nový Jičín 741 01, zastoupená Karlem Žáčkem s nabídkovou cenou 898 696 Kč bez DPH. Uchazeč nesplnil technické podmínky veřejné zakázky a byl vyloučen. Zadavatel v technické specifikaci požadoval sedadla s koženým čalouněním a přední s ventilací a průhledový head-up displej. Nabídka uchazeče tyto body nesplnila. V nabídce uchazeč nabízel látkový potah sedadel bez ventila, průhledový head-up displej nenabízel.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Auto Pokorný motors s.r.o., IČ 26898152, se sídlem Maříkova 564/46, Brno, 621 00, zastoupená p. Zdeňkem Pokorným, nar. 14. 6. 1951 s nabídkovou cenou 953 187 Kč bez DPH. Vybraný dodavatel splnil veškeré zákonné a zadavatelem stanovené podmínky účasti v této veřejné zakázce a zároveň nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku (nejnižší cenu v Kč bez DPH).

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3
zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Ostravě

.....
doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek
ředitel
VŠB-TUO, Výzkumné energetické centrum