

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
se sídlem 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba  
právní forma zadavatele: veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb.  
IČ: 61989100  
Název veřejné zakázky

### **Stavební úpravy pavilonu K**

Na základě požadavku dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, uveřejňuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona úplné znění žádosti včetně odpovědi a dále v souladu s ustanovením § 99 zákona mění podmínky zadávací dokumentace, jak je uvedeno níže.

#### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 25. 06. 2020:**

Dotaz č. 1: V položkovém rozpočtu v pol. č. 119 - Parapet posforming je pravděpodobně uvedena nesprávná jednotka. Jsou uvedené metry, měly by tam však být kusy. Prosím o opravu.

Dotaz č. 2: V technické zprávě a ve výkrese č. D1.03 je uvedeno pouzdro typu JAP parallel v rozpočtu je však uvedeno JAP Komfort. Prosím o objasnění příp. opravu této nesrovnalosti.

Dotaz č. 3: V technické zprávě je uveden rozměr dlažby 150x150 mm, v rozpočtu pol. č. 156 pro montáž uvedeno do 50 ks/m<sup>2</sup> avšak v dodávce pol. č. 157 je uveden rozměr 300x300 mm, prosím o opravu položkového rozpočtu dle toho jaká dlažba je požadována, počet kusů dlaždic má vliv na cenu montáže.

Dotaz č. 4 - V technické zprávě jsou uvedeny venkovní parapety tl. 2,6 mm š. 250 mm povrch eloxováním - stříbrná, v rozpočtu je však uvedeno u pol. č. 102 plech tl. 1 mm pozinkovaný. Prosím o objasnění.

Dotaz č. 5 - Existují rozměrové nesrovnalosti ve výplních otvorů. Např. pozice 7/P - ve výkrese uvedeno 4,625x2,75 m, v rozpočtu a ve výpisu pol. č. 139 4,6x2,75 m nebo pozice 11/P - ve výkrese uvedeno 2400x2100+600, ve výpisu 2400x2150+600, v rozpočtu pak není uveden rozměr vůbec.

Prosím o kontrolu a opravu všech výplní otvorů.

Dotaz č. 6 - pozice 1/P nikde není uveden konstrukční materiál - má to být ocel nebo hliník ?

Dotaz č. 7 - prosím o vysvětlení této položky:

pol. č. 126 607215300 deska dřevotřísková typ S třída E1, jakost I tl. 28 mm - 0,970 m<sup>2</sup>. O jakou desku se jedná?

Dotaz č. 8 - pozice 5/S - ve výpise je uvedena spodní i vrchní větrací mřížka. Prosím o objasnění významu a opodstatnění tohoto požadavku. Výrobcem nám bylo řečeno, že posuvné dveře sami o sobě netěsní, že druhá mřížka je nadbytečná a navíc, že vyrábějí pouze spodní mříž.

**Odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 25. 06. 2020:**

Dotaz č. 1: Na dotaz bylo odpovězeno ve vysvětlení č.3.

Dotaz č. 2: Zadavatel požaduje provedení JAP **Paralel** Komfort jak je na výkrese D1.03. Jinak se kuchyňský kout nezavře. Označení Komfort je doplňující - znamená typ provedení.

Dotaz č. 3: Uveďte jednotkovou cenu práce a materiálu zvlášť tak jak je uvedeno ve VV, tedy do 50 ks/m2, rozměr 150x150mm.

Dotaz č. 4 – Na opravu parapetu po stěhování bude použit pozinkovaný plech s povrchovou úpravou v barvě původního parapetu, eloxováním v odstínu ostatních parapetů.

Dotaz č. 5 – Na dotaz již bylo odpovězeno ve vysvětlení č. 3.

Dotaz č. 6 – Konstrukční provedení ocel s povrchovou úpravou antracit.

Dotaz č. 7 - Jedná se o kuchyňskou desku (pod dřez)

Dotaz č. 8 - Jedná se o větrání kuchyňského koutu. Zadavatel potřebuje zajistit dostatečné větrání malého zavíratelného kuchyňského koutu. Je zapotřebí dát dvě mřížky.

V Ostravě dne 29. 6. 2020

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava