

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení na dodávky pod označením „Dodávka kolaborativních robotů“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta strojní 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné je dodávka 2 ks kolaborativních robotů včetně řídicího a ovládacího zařízení. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky bude rovněž doprava do místa plnění.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zrušeno.
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
Zadávací řízení bylo zrušeno v průběhu lhůty pro podání nabídek.	
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Zadávací řízení bylo zrušeno v průběhu lhůty pro podání nabídek.	
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:	
Zadávací řízení bylo zrušeno.	
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:	
Zadavatel zrušil zadávací řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek zjistil nesrovnalost ve stanovené technické specifikaci veřejné zakázky, pro kterou nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval. Z výše uvedeného důvodu zadavatel ruší zadávací řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Nebyly použity.	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Nebyl zjištěn střet zájmů.	
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:	
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.	

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito.

V Ostravě dne 16. 3. 2020



.....
Mgr. Marcel Pobořil
specialista veřejných zakázek