



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele	VŠB – Technická univerzita Ostrava
Sídlo zadavatele	17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ zadavatele	61989100
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. – rektor
Kontaktní osoba zadavatele	Ing. Jan Juřena, e-mail jan.jurena@vsb.cz
Profil zadavatele	https://zakazky.vsb.cz/

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka	Datové úložiště PROJECT pro IT4Innovations
Evidenční číslo veřejné zakázky	Z2019-045178
Spisová značka	9600/2018/08
Druh veřejné zakázky	dodávky

Zadavatel obdržel dne 16. 1. 2020, 17. 1. 2020 a 20. 1. 2020 dotazy k zadávací dokumentaci zpracované k výše označenému zadávacímu řízení. Zadavatel proto v souladu s § 98 odst. 3 zákona poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel dále v souladu s § 99 zákona mění a doplňuje zadávací dokumentaci. Podrobnosti jsou uvedeny v bodě „Změna a doplnění zadávací dokumentace“.

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci v příloze 01_vymezeni_pozadavku_na_uloziste_project.docx a bodě SPEC_119 Zadavatel specifikuje požadavek "poskytnout komplexní řešení nativního klienta souborového úložiště" pro datové brány. Zvažované řešení poskytuje jako primární přístupový protokol NFS. Bude tento požadavek naplněn přimountováním úložiště na datovou bránu pomocí NFS klienta?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 1

Ano.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci v příloze 01_vymezeni_pozadavku_na_uloziste_project.docx s specifikací SPEC_29 je uvedeno "Datové úložiště PROJECT musí obsahovat minimálně dvě souborová úložiště shodné konfigurace a shodných parametrů." Chápeme zadávací dokumentaci správně tak, že všechna nabízená souborová úložiště musí být z pohledu konfigurací a parametrů shodná?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 2

Ano.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci v příloze 01_vymezeni_pozadavku_na_uloziste_project.docx a specifikaci SPEC_57 platí požadavek na hot-spare disku stejně pro datové i pro metadatové disky? Hodnotou "celkový_počet_disků_diskového_pole" má být chápán počet disků diskového pole daného typu?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 3

Ano.

Požadavek SPEC_57 uvádí, že „Každé diskové pole (nebo obdobné zařízení) řešení souborového úložiště...“, tedy požadavek platí pro každé diskové pole řešení. Požadavek tedy platí pro diskové pole poskytující datový prostor úložiště („s datovými disky“), stejně tak pro diskové pole poskytující metadatumy prostor úložiště („s metadatovými disky“), stejně tak pro diskové pole poskytující data i metadatumy prostor úložiště současně („s datovými disky“ i „s metadatovými disky“).

Hodnotou "celkový_počet_disků_diskového_pole" je myšlen celkový počet disků stejného typu diskového pole. V případě, že jsou v jednom diskovém poli použity různé typy disků (např. pro realizaci datové a metadatové oblasti) pak platí, že pro všechny typy disků musí být splněn požadavek na rezervní kapacitu/náhradní disky.

Dotaz č. 4

Mohl by Zadavatel v zadávací dokumentaci v příloze 01_vymezeni_pozadavku_na_uloziste_project.docx v kapitole 4.4 Struktura dat upřesnit počet souborů:

- Větších než 330 MB a menších než 1300 MB?
- Větších než 1300 MB?

Tyto údaje jsou potřebné z důvodu přesnějšího návrhu kapacit metadatových disků.

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 4

Zadavatel nemá požadované údaje/charakteristiky k dispozici.

Údaje uvedené v kapitole 4.4 Struktura dat mají informační charakter a informují o charakteristice/složení dat úložiště obdobného charakteru v jedné době v minulosti pro vytvoření rámcové představy o účelu a užití pořizovaného úložiště. Složení dat úložiště zadavatele se v čase mění dle charakteru výpočtů a způsobu užití úložiště uživateli realizovaných projektů, jejichž charakter a potřeby se rovněž mění a vyvíjejí. Nelze tedy předpokládat, že charakteristika uvedená v této kapitole bude zcela přesně odpovídat složení dat na pořizovaném úložišti a že toto složení bude konstantní/neměnné v čase.

Dotaz č. 5

Je možné Přístupovou síť (zařízení Přístupové sítě) použít rovněž pro vnitřní komunikaci (serverů) zařízení souborového úložiště? Za předpokladu, že budou splněny všechny požadavky zadavatele na Síťovou infrastrukturu?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 5

Ano. Tato eventualita je explicitně povolena v požadavku SPEC_81, kde se uvádí:

„Přístupová síť může zajišťovat i další druhy komunikace, musí být však splněny (nezávisle na této skutečnosti) všechny požadavky zadavatele na Síťovou infrastrukturu.“

Dotaz č. 6

Jak by Zadavatel posuzoval nabídky v případě shodného primárního kritéria, kterým je nabízená "celková kapacita Datového úložiště PROJECT v PB"?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 6

Zadavatel i přes fixaci nabídkové ceny a hodnocení na základě jednoho hodnotícího kritéria tuto alternativu nepovažuje za pravděpodobnou. Situace je nastavena obdobně jako např. v situaci, kdy je jediným hodnotícím kritériem nabídková cena.

Pokud by k této situaci došlo, bude nutno přistoupit k rozhodnutí mezi nabídkami formou losu. Podrobná pravidla by byla řešena s dodavateli, kteří by předložili rovnocenné nabídky.

Dotaz č. 7

Bylo by možné posunout termín (lhůtu) doručení nabídky z důvodu složitosti řešení a překryvu části doby na vypracování nabídky s vánočními svátky?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 7

Viz odpověď na dotaz č. 11.

Dotaz č. 8

V zadávací dokumentaci již není definován požadavek na výkon metadatových operací, avšak na několika místech v několika dokumentech je stále zmiňován:

- 03_obchodni_podminky.docx - Příloha č. 10 Požadavky na akceptační testy e) Dlouhodobě udržitelný výkon metadata operací
- 01_vymezeni_pozadavku_na_uloziste_project.docx
 - SPEC_66 Rychlost úložiště (rychlost sekvenčních operací, výkon I/O operací, výkon metadata operací)
 - 6.4.10 Měření výkonu metadata operací

Prosíme o objasnění tohoto nesouladu.

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 8

Zadavatel neshledává v této věci v zadávací dokumentaci nesoulad.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nespécifikuje minimální požadavek na výkon metadata operací souborového úložiště a nepožaduje dosažení konkrétního výkonu metadata operací souborového úložiště. Zadavatel však požaduje provedení výkonového testu – měření výkonu metadata operací souborového úložiště v rámci akceptačních testů, a proto je tento výkonový test uveden v zadávací dokumentaci.

Účel provádění výkonového testu měření výkonu metadata operací souborového úložiště je explicitně uveden v požadavku SPEC_79, který říká „Za účelem ověření stability provádění metadata operací souborového úložiště a zjištění výkonu metadata operací souborového úložiště se v rámci akceptačních testů provede měření dlouhodobě udržitelného výkonu metadata operací souborového úložiště.“

Bližší vysvětlení:

„Za účelem ověření stability provádění metadata operací souborového úložiště“ – zadavatel má zájem ověřit stabilitu úložiště při vysokém a déle trvajícím zatížení metadata operacemi.

„Za účelem ... zjištění výkonu metadata operací souborového úložiště“ – zadavatel má zájem zjistit hodnotu výkonu metadata operací souborového úložiště v době akceptace díla. Zadavatel považuje tuto metriku za zajímavou, například z provozního hlediska lze zjištěnou hodnotu použít ke komparacím s dalšími měřeními za účelem zjištění dopadu aktualizace softwarového vybavení či k detekci závad a anomálií systému úložiště.

Pozn.: Dotazy č. 1 – č. 8 byly jedním z dodavatelů doručeny nejprve prostřednictvím e-mailu 16.1.2020 a následně v totožném znění prostřednictvím profilu zadavatele 17.1.2020 zadavatel proto v tomto vysvětlení zadávací dokumentace vypořádal předmětné dotazy pouze jednou za oba způsoby doručení.

Dotaz č. 9

Dodavatel by rád požádal Zadavatele, aby zvážil prodloužení lhůty pro podání nabídek do výše uvedené veřejné zakázky, a to vzhledem ke skutečnosti, že Zadávací dokumentace k veřejné zakázce byla na profilu Zadavatele zveřejněna s několikadenním časovým odstupem od data zahájení veřejné zakázky. Věstník veřejných zakázek uvádí datum zahájení veřejné zakázky 17.12.2019. Na samotném Věstníku veřejných zakázek, stejně tak jako na profilu Zadavatele, byly však informace o veřejné zakázce spolu se Zadávací dokumentací zveřejněny 20.12.2019.

I s ohledem na skutečnost, že téměř bezprostředně po uveřejnění dokumentů k veřejné zakázce následovaly Vánoční a novoroční svátky, které omezily dostupnost lidských zdrojů dodavatele i jiných osob podílejících se na přípravě nabídky, prosí Dodavatel Zadavatele, aby zvážil prodloužení termínu pro podání nabídek tak, aby mohl obdržet co nejkvalitněji zpracovanou nabídku Dodavatele.

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 9

Viz odpověď na dotaz č. 11.

Dotaz č. 10

V kapitole "9.2 Napájení" v dokumentu "01_vymezeni_pozadavku_na_uloziste_project " Zadavatel uvádí "Způsob napojení na distribuční systém: pomocí rozvaděče PDB".

Poskytne zadavatel vlastní rozvaděče PDB nebo mají být součástí dodávky Díla?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 10

V kapitole 9.2 Napájení v popisu infrastruktury zadavatele je uvedeno:

Způsob napojení na distribuční systém:	pomocí rozvaděče PDB
Specifikace vývodů rozvaděče PDB:	6x3f/32A; možnost jiné konfigurace; jištění pojistkami s charakteristikou gG

Zadavatel pro řešení díla poskytuje v zadávací dokumentaci uvedený rozvaděč PDB 6x3f/32A. V případě, že řešení dodavatele vyžaduje rozvaděč PDB v jiné konfiguraci/s jinými parametry, pak je tato eventualita možná, avšak rozvaděč PDB je pak realizován dodavatelem a je součástí dodávky Díla.

Dotaz č. 11

Dodavatel si tímto ještě dovoluje upřesnit Žádost o vysvětlení ZD týkající se prodloužení lhůty odeslanou dne 17.01.2010.

Dodavatel by rád požádal Zadavatele, aby zvážil prodloužení lhůty pro podání nabídek do výše uvedené veřejné zakázky o 8 pracovních dní.

Důvodem je skutečnost, že Zadávací dokumentace k veřejné zakázce byla na profilu Zadavatele zveřejněna s několikadenním časovým odstupem od data zahájení veřejné zakázky. Věstník veřejných zakázek uvádí datum zahájení veřejné zakázky 17.12.2019. Na samotném Věstníku veřejných zakázek, stejně tak jako na profilu Zadavatele, byly však informace o veřejné zakázce spolu se Zadávací dokumentací zveřejněny 20.12.2019.

S ohledem na skutečnost, že téměř bezprostředně po uveřejnění dokumentů k veřejné zakázce následovaly Vánoční a novoroční svátky, došlo k omezení komunikace s naším klíčovým subdodavatelem a nepodařilo se nám zajistit všechny potřebné vstupy pro návrh finální architektury. Což má konsekvence i pro část nabídky související s integrací do datového centra a samozřejmě i pro kalkulace finálních parametrů nabídky.

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 11

Zadavatel po vyhodnocení informací uvedených v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v rámci dotazů č. 7, č. 9 a č. 11 přistoupí k prodloužení lhůty pro podání nabídek. Podrobnosti jsou uvedeny v bodě „Změna a doplnění zadávací dokumentace“.

Zadavatel dále konstatuje, že důvody k posunu termínu nespátřuje v okolnostech spočívajících v datu zveřejnění zadávací dokumentace, resp. k datu uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek resp. na profilu zadavatele. Toto zadávací řízení, stejně jako každé jiné otevřené řízení bylo skutečně zahájeno 17.12.2019 ODESLÁNÍM oznámení do Věstníku veřejných zakázek (srov. § 56 odst. 1 zákona). S ohledem na povinnost uveřejnit toto oznámení také v Úředním věstníku EU, které musí předcházet uveřejnění v tuzemských systémech bylo zadávací řízení uveřejněno v souladu se zákonem dne 20.12.2019. Zadavatel tak bezesbytku naplnil ustanovení zákona vztahující se ke způsobu zahájení zadávacího řízení a také ta ustanovení, která ošetřují délku lhůty pro podání nabídek. Minimální délka lhůty pro podání nabídek je stanovena na 30 dní od zahájení zadávacího řízení (vizte výše). Lhůta je stanovena v kalendářních, nikoli pracovních dnech. Zadavatel při zohlednění složitosti předmětu veřejné zakázky, provedení předběžné tržní konzultace a jemu známých skutečností, které by mohly mít vliv na délku této lhůty, stanovil její délku na výsledných 42 dní (včetně posledního dne pro podání nabídek). Zadávací dokumentace by pak byla uveřejněna na profilu zadavatele po dobu 38 kalendářních dní.

I z toho je patrné, že cílem zadavatele nebylo jakkoli omezit možnost dodavatelů podat nabídku. Zadavatel se naopak snaží již od zahájení předběžné tržní konzultace o maximální transparentnost zadávacího řízení a co největší vstřícnost vůči všem zúčastněným dodavatelům. Právě proto zadavatel vyhodnotil informaci týkající se okolností zpracování uvedenou v dotazu č. 11 jako hodnou zvláštního zřetele a přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek v požadovaném rozsahu. Cílem zadavatele není vyřazení potenciálního dodavatele z možnosti podat nabídku, ale naopak zajištění adekvátního počtu kvalitně zpracovaných nabídek, které umožní náležitou soutěž mezi dodavateli.

Zadavatel dále konstatuje, že v případě dalších obdobných žádostí bude důvody pro prodloužení lhůty pro podání nabídek posuzovat obdobně jako v tomto případě.

Dotaz č. 12

SPEC_39 Je možné splnit požadavek na uživatelské a skupinové kvóty pomocí přiřazení určitého prostoru uživatelům a zajištění omezení pomocí kvót vázaných na tuto adresářovou strukturu? Vzhledem k tomu, že Zadavatel požaduje splnění požadavku na standardní Unixová oprávnění, tak by se nemuselo jednat o technické omezení.

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 12

Uživatelské a skupinové kvóty se musí uplatňovat na celé souborové úložiště. Uživatelské a skupinové kvóty musí být funkční a použitelné v rámci celého souborového úložiště. Není přípustné, aby požadované omezení (kvóta) byla uplatňována jen na část úložiště, např. na dílčí adresářovou strukturu.

Dotaz č. 13

SPEC_40 Podpora NFSv4 bude v nabízeném produktu bude oficiálně přidána v průběhu léta 2020. Může Uchazeč deklarovat splnění tohoto požadavku, když podpora NFSv4 je v této chvíli v předprodukčním testování produktu?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 13

Nabídka uchazeče musí splňovat všechny požadavky zadavatele. Uchazeč může deklarovat vlastnosti, které bude mít nabízený produkt v době dodávky. Vlastnosti, funkcionality, parametry a spolehlivost (včetně služeb poskytovaných protokolem NFS v4) řešení musí být prokázány v době akceptace Díla, jak je uvedeno v závazném vzoru smlouvy, který je přílohou zadávací dokumentace. Nesplnění

akceptace Díla a vady díla budou řešeny dle podmínek uvedených v závazném vzoru smlouvy (včetně případného odstoupení od smlouvy).

Dotaz č. 14

V Kapitole 6.6 v požadavcích SPEC_117 až SPEC_123 popisuje Zadavatel vlastnosti komponenty paralelního FS. Architektura Scale-out diskových polí dedikovanou Datovou branou nemá. Funkce datové brány je rozprostřena mezi všechny prvky Scale-out řešení. Popisovanou architekturu dedikovaných Datových bran splňují spíše starší architektury. Je možné realizovat funkci Datové brány pomocí Scale-out architektury?

Odpověď Zadavatele na Dotaz č. 14

V kapitole 6.6 Požadavky – Datové brány (požadavky SPEC_117 až SPEC_123) zadavatel nepopisuje vlastnosti komponenty paralelního souborového systému a domnívá se, že tyto požadavky uvedené v této kapitole neurčují ani neomezují architekturu souborového systému datového úložiště PROJECT.

V kapitole 6.6 Požadavky – Datové brány (spolu se SPEC_17) zadavatel specifikuje, že předmětem dodávky jsou pro každé souborové úložiště rovněž dva dedikované servery určené výhradně pro účely zadavatele (SPEC_117), které jsou určeny pro poskytování služeb implementovaných zadavatelem (např. GridFTP) (SPEC_118), tyto servery budou realizovat nativního klienta souborového úložiště (SPEC_119) a budou mít požadované technické parametry a propustnosti (SPEC_120 až SPEC_122).

Z charakteru dotazu se lze domnívat, že tazatel zaměňuje termín „Datová brána“, definovaný zadavatelem v zadávací specifikaci, s jinou komponentou ve svém návrhu řešení datového úložiště, zřejmě s protokolovou branou řešení síťového souborového systému, tj. vzhledem k požadavku zadavatele na poskytování služeb protokoly NFS nejspíše s NFS branou.

Zadavatel použití NFS bran zmiňuje v požadavku SPEC_40, kde uvádí, že pokud řešení vyžaduje NFS brány, pak tyto jsou součástí dodávky, a současně explicitně zakazuje použití zadavatelem požadovaných/definovaných Datových bran jako NFS bran, protože tyto jsou určeny k jinému účelu.

SPEC_40

Souborové úložiště musí poskytovat protokoly NFS verze 3 a 4.

*Pokud řešení vyžaduje použití NFS bran (NFS exportu), jsou tyto nedílnou součástí dodávky. **Dodavatel nesmí pro realizaci NFS bran použít servery označované jako Síťové brány a Datové brány.***

Zadavatel je otevřený různým architekturám řešení, a proto ve specifikaci nepředepisuje konkrétní řešení poskytování souborových služeb NFS protokolem ani konkrétní konfiguraci případných NFS bran a ponechává toto plně na návrhu dodavatele. Řešení tedy může poskytovat protokol NFS nativně nebo může poskytovat protokol NFS pomocí NFS bran, NFS brány mohou být realizovány dedikovanými servery nebo mohou být rozloženy a sdíleny na serverech s jinými službami úložiště, atp. Scale-out architektura je tedy možnou architekturou řešení.

Pozn.: Dotazy č. 9 – č. 14 byly dodavateli doručeny po termínu, ve kterém je možné podle § 98 odst. 3 zákona zasílat dotazy k zadávací dokumentaci. Vzhledem k charakteru dotazu a stanovisku zadavatele, které vedlo k posunu lhůty pro podání nabídek a s tím souvisejícímu posunu termínu dle § 98 odst. 3 zákona zadavatel vypořádal i výše označené dotazy.

Změna a doplnění zadávací dokumentace:

Zadavatel upozorňuje, že s odkazem na § 99 odst. 1 zákona mění termín pro podání nabídek.

Lhůta pro doručení nabídky je nově stanovena do 7. 2. 2020 do 09:00 hodin.

V Ostravě dne

prof. RNDr. Václav Snášel, CSc.
rektor