

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení na dodávky pod označením „Demonstrační instalace výrobní linky pro praktickou prezentaci principů Průmyslu 4.0“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní dodávka zahrnující návrh, realizaci, integraci a dodávku produkčního prostředí pro realizaci montáže výrobků z lego dílů, stavební lego základny a připravených elektronických součástí. Pro každý produkt bude v závěru svého výrobního cyklu provedena inspekční kontrola na testovací stanici vč. vygenerování a záznamu výstupního reportu o správnosti a funkčnosti výrobku. Součástí dodávky je rovněž kompletní technická dokumentace díla specifikovaná v zadávací dokumentaci. Součástí předmětu plnění je rovněž doprava do místa plnění, instalace a montáž systému, jeho zprovoznění, ověření funkčnosti a zaškolení obsluhy v rozsahu minimálně 40 hodin.
Cena sjednaná ve smlouvě:	5.950.000,- Kč bez DPH
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
TEMEX, spol. s r.o.	Erbenova 293/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava IČ: 42767873
ELVAC a.s.	Hasičská 930/53, Hrabůvka, 700 30 Ostrava IČ: 25833812
Ingeteam a.s.	Technologická 371/1, Pustkovec, 708 00 Ostrava IČ: 47673141
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.	
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:	
Obchodní firma/název:	TEMEX, spol. s r.o.
Sídlo:	Erbenova 293/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava
IČ:	42767873
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	Ekonomicky nejvýhodnější nabídka podle nejnižší nabídkové ceny (v Kč bez DPH). V souladu se zvoleným kritériem hodnocení bylo stanoveno následující pořadí: Nabídková cena bez DPH: 1. TEMEX, spol. s r.o. 5.950.000,- Kč 2. Ingeteam, a.s. 6.390.000,- Kč 3. ELVAC a.s. 9.110.000,- Kč V kritériu nejnižší nabídkové ceny byla nejlépe hodnocena nabídka účastníka č. 1 TEMEX, spol. s r.o.
Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	Není zadavateli známo.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:
Nebylo zrušeno.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebyly použity.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
Nebyl zjištěn střet zájmů.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Předmětem veřejné zakázky je zhotovení díla, které je nezbytné zadat jednomu dodavateli z důvodu na sebe navazujících etap plnění veřejné zakázky a zajištění ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky - návrh produkčního prostředí, zpracování konstrukční (strojní) a elektro dokumentace k jednotlivým inženýrským objektům a technologickým zařízením a následná integrace a předvedení díla v produkčním chodu celého kompletního systému včetně všech komponentních subsystémů. Dalším důvodem je rovněž potřeba zajištění jednotné odpovědnosti v rámci zhotoveného díla. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění veřejné zakázky byly poskytovány různými subjekty, hrozila by zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
Nebylo použito.

V Ostravě dne 9. 12. 2019

.....
 Mgr. Marcel Pobořil
 specialista veřejných zakázek