



Spolufinancováno
Evropskou unií



VŠB TECHNICKÁ
UNIVERZITA
OSTRAVA

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název zakázky: **Multikomponentní FTIR analyzátor**

(dále také VZ)

Jedná se o VZ na dodávky zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení.

Systémové číslo VZ na profilu zadavatele: P25V00000963

Evidenční číslo ve VVZ: Z2025-071396

Název zadavatele: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB-TUO)
Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00, Ostrava - Poruba
IČ: / DIČ: 61989100/CZ61989100
Oprávněná osoba k jednání: prof. Ing. Igor Ivan, Ph.D., rektor univerzity

1. Předmět VZ

Předmětem této VZ je dodávka multikomponentního FTIR analyzátoru.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena v Kč bez DPH činí 3 198 600,00. DPH v Kč činí 671 706,00. Celková cena vč. DPH činí 3 870 306,00 Kč.

3. Druh zadávacího řízení

Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byla přijata pro VZ 1 nabídka, a to nabídka účastníka č. 1 firmy AFRISO spol s.r.o., se sídlem Komerční 520, Nupaky, 251 01, IČ: 63994062, zastoupeného Ing. Mikulášem Harkotem, jednatelem společnosti.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

AFRISO spol s.r.o., se sídlem Komerční 520, Nupaky, 251 01, IČ: 63994062, zastoupeného Ing. Mikulášem Harkotem, jednatelem společnosti

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Rozdělení veřejné zakázky by bylo neúčelné a nerozdělení zároveň neomezuje hospodářskou soutěž. V rámci plnění veřejné zakázky je dána obsahová souvislost. Zadavatel tedy z tohoto důvodu nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, čím neomezil okruh potencionálních dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.