



**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24 veřejné zakázky označené
„Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“**

Název veřejného zadavatele	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Adresa zadavatele	17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ zadavatele	61989100
Oprávněná osoba zadavatele	prof. Ing. Igor Ivan, Ph.D., rektor
Profil zadavatele	https://zakazky.vsb.cz/
Kontaktní osoba zadavatele	Ing. Miroslav Jílek
Telefonní kontakt	+420 597 329 131
E-mail	miroslav.jilek@vsb.cz

Vážení,

zadavatel dne 5. 1. 2026 obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení. V souladu s ust. §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), na tyto žádosti odpovídáme. Vysvětlení poskytujeme stejným způsobem, jakým byly zadávací podmínky poskytnuty, tedy uveřejněním na profilu zadavatele.

Dotaz č. 179:

v návaznosti na poptávku a nacenění/realizace části FVE – fasádní systém pro akci Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO Vás prosím o doplnění chybějících podkladů a o potvrzení závazného řešení u několika bodů, kde je aktuálně nesoulad mezi Výkazem výměr a projektovou dokumentací.

Chybějící podklady k doplnění

Prosím o zaslání / zpřístupnění následujících dokumentů:

1. Smlouva o připojení (vč. všech příloh a podmínek PDS – regulace, měření, případné omezení přetoků apod.)
2. Projektová dokumentace pro FVE v plném rozsahu (schémata zapojení, jednopólová schémata, výkresy tras, specifikace prvků, PBŘ návaznosti)
3. **Statický výpočet fasádního systému včetně návrhu kotvení (výpočty, zatížení větrem/sáním, detaily kotvicích bodů, skladby a napojení na fasádní systém)**
4. Stavební povolení pro FVE.

Bez těchto podkladů nelze korektně uzavřít technické řešení ani přesně stanovit odpovědnost a cenu.

Odpověď:

V rámci tohoto vysvětlení je odpovězena část dotazu (v dotazu výše uvedeno **červeně**). Zbývající části byly zodpovězeny v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 23.

Odpověď na dotaz:

3. Tyto výpočty jsou předmětem dílenské dokumentace na konkrétní, dodavatelem navržený a investorem schválený fasádní systém. Co se týče kotvení, zde došlo k doplnění – viz odpověď na dotaz č. 188 a Doplnění č. 5 níže.

Dotaz č. 181:

dovolujeme si Vás požádat o vyjádření k problematice fasád:

U fasádní konstrukce s plnými panely nebo smaltovanými skly a tepelnou izolací nelze dodat certifikát na zvukovou neprůzvučnost.

Odpověď:

Fasáda bude posuzována jako celek.

Dotaz č. 182:

U fasád s větracími mřížkami nelze dodat certifikát na zvukový útlum a prostup tepla.

Odpověď:

Většina větracích mřížek je falešná a má architektonickou funkci tudíž za touto proběhne klasická fasáda. V místech funkčních větracích mřížek výše zmiňovaný certifikát není požadován. Fasáda bude posuzována jako celek.

Dotaz č. 183:

Fasádní konstrukce LOP1-LOP4 nejsou s požární odolností.

Odpověď:

Požární odolnost obvodových stěn je zajištěna provedením sádkokartonové předstěny, bude provedeno zaklopení 2xSDK 12,5 s PO EI45.

Dotaz č. 184:

U dveří se smaltovaným sklem a izolací nelze dodat certifikát na bezpečnostní třídu.

Odpověď:

Nevíme o dveřích se smaltovaným sklem – fasádní dveře jsou v provedení hliník.

Dotaz č. 185:

Není k dispozici detail ukončení fasády ze strany interiéru.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 162, která byla poskytnuta v rámci vysvětlení č. 22 – zaplášťení bude pomocí 2xSDK 12,5 s PO.

Dotaz č. 186:

U okenních výplní nelze dodržet požadavky na čisté prostory třídy ISO 5.

Odpověď:

Jsme si vědomi, že u otevíravých oken (na rozdíl od fixních) nelze tento požadavek dodržet. Proto je uvažováno, že pokud bude toto dle provozu vyžadováno, tak budou okna uzamčena skrze uzamykatelnou klikou. Tyto postupy pak budou řešeny provozním řádem VŠB – TUO.

Dotaz č. 187:

PD neobsahuje předpokládané deformace hlavní nosné konstrukce, tudíž nejsme schopni konstrukce fasád přizpůsobit těmto deformacím a toto zohlednit v CN. Žádáme o doplnění projektové dokumentace.

Odpověď:

Předpokládané svislé průhyby obvodových prvků (průvlaky, povaly) od doplněného stálého a užitného zatížení (bez vlastní tíhy prefa konstrukce) jsou 30 mm, poklesy obvodových povalů na dlouhých konzolách ve štitových stěnách nad 5 - 7. np se předpokládají 45 mm směrem dolů a 15 mm směrem nahoru.

Dotaz č. 188:

SLOUPKOPŘÍČKOVÁ FASÁDA

ÚVOD K DOTAZŮM (*zde dotazům č. 188 až 195 – pozn. zadavatele*)

HLAVNÍ ZAKLÍNADLO TÁHNOUCÍ SE VŠEMI ODPOVĚDMÍ NA DOTAZY

Obecně při projekci (tedy i při specifikaci fasády) je nezbytné dodržovat základní zásady veřejného zadávání dle § 6 zákona, tedy mj. zásadu nediskriminace. Jelikož jsou ohledně provedení systému u každého výrobce SLF jedinečné, uvedení detailů by vedlo ke specifikaci SLF na konkrétního výrobce a tím i znevýhodnění ostatních. Z tohoto důvodu zadavatel, v tomto případě, **nemůže detaily neuvádět** *MOJE POZNÁMKA Je to sice překlep, ale takto by to bylo správně ke všeobecné spokojenosti.* Detaily jsou tedy na nabízeném řešení jednotlivých dodavatelů a zadavatel uvádí v PD požadavky na výkon a funkci SPF, v podrobnostech, které nejsou diskriminační a splní je více výrobců.

Detailní řešení SLF (rozdělení, osová vzdálenosti, prvky, detaily apod.) pak bude řešeno výrobní (dílenskou)

MŮJ KOMENTÁŘ

Odpovědi tohoto typu (a absence výpisu skladeb jednotlivých konstrukcí bez jakýchkoliv detailů) naopak vzbuzují dojem diskriminace všech uchazečů, kromě toho, podle něhož je projekt nedopracován.

Neumím si to vysvětlit jinak, než že slovní popisy konstrukce s různými kanálky apod jsou popisy konkrétního typu fasády, jehož detaily zná jediný dodavatel, a to ten, jehož systém je v projektu popsán a který zakázku s pravděpodobností limitně se blížící jistotě získá, jelikož jediný zná podrobnosti.

Pevně doufám, že se mýlím tak, prosím, podle textu " V souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek č. 134/2006 Sb. uvedené odkazy na typový výrobek v podobě textů či ilustrací slouží v této dokumentaci pouze pro specifikaci technických parametrů a jejich kvalitativního standartu. " který se v projektu objevuje, několikrát doplňte dokumentaci tak, aby byla jednoznačná.

Zadavatel určil velmi krátkou lhůtu na celou realizaci stavby Proto nelze nechat bez řešení nedostatky projektu a přenášet je na dodavatele. Aby v době realizace dopracovávali projekt včetně statického výpočtu a pak teprve dílenskou dokumentaci. Zejména, že až po smontování konstrukce fasády a přesném zaměření je možné vyrábět navazující výrobky (okna, FV panely, pevné žaluzie),

To jsou činnosti zabírající měsíce, i když js projekt dokonalejší.

Avšak podle stavu projektu fasády si netroufám odhadnout zbytečný skluz a následující penále.

DOTAZ

Kde je ve statickém výpočtu posouzení nosných L profilů fasády (vzhledem k navěšení jiných konstrukcí a výrobků)

Dílenská dokumentace ze statických výpočtů vychází, nikoliv, že je vyrábí. To je odpovědnost projektanta.

Koordinovaný výpočet nelze přenášet na výrobce fasády.

Stále postrádám odpověď

Odpověď:

Tak jak zadavatel již několikrát uvedl, nemůže uvádět konkrétní detaily fasády, neboť by to neodůvodněně ukazovalo na konkrétního výrobce a diskriminovalo výrobce ostatní. Nelze uvádět ani příklady výrobků. Detaily jsou na nabízeném řešení jednotlivých dodavatelů. Zadavatel uvádí v PD požadavky na výkon a funkci SPF, a to v podrobnostech, které nejsou diskriminační, splní je více výrobců a jsou dostatečné pro řádné zpracování nabídky. Takto pojatá specifikace tedy, ze své podstaty, nemůže být diskriminační, jak se tazatel snaží navodit.

Posouzení kotevního profilu bylo doplněno do PD, části D.3.3. – změny jsou vypsány níže v Doplnění č. 5 a v přílohách.

Dotaz č. 189:

Projekt postrádá statické posouzení nosné konstrukce vlastní sloupkopříčkové fasády

Sloupky a paždíky budou provrtány tisíci dírami pro upevnění FV panelů a větracích mříží a nově také zevnitř uchycením sádkokartonových desek.

Nepodstatnou složkou je také vítr, zvláště když je fasáda dřevá větracími mřížkami.

Stále postrádám odpověď

Odpověď:

Statické posouzení je součástí výrobní dokumentace fasád dle konkrétního systému.

Dotaz č. 190:

Dílenská dokumentace rozpracovává detaily z projektu DPS pro výrobu.

Nelze to pojmout, jako to pojal zadavatel u tohoto projektu, že dílenská dokumentace = projekt

Chybí jakékoliv detaily pro zpracování dílenské dokumentace

Prosím, doplňte potřebné detaily

Odpověď:

Fasádní detaily jsou vždy konkretizovány na určitého výrobce a každý výrobce má své specifické detaily, které nelze v rámci výběrového řízení upřednostňovat.

Přesnější popis je uveden v dokumentu *D.1.1.2._c Řešení požadavků na objekt a jeho stavební konstrukce*.

Dotaz č. 191:

Prosím doplňte skladby jednotlivých částí sloupkopříčkové fasády.

Když to jde u konstrukcí za desítky tisíc, nechápu, proč to nejde u konstrukcí za desítky milionů.

Viz dokument = VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ D.1.1.3.2.03., ve kterém je popsáno kde co, kromě fasády

Odpověď:

Viz odpověď na předchozí dotaz.

Ze strany interiéru bylo řešeno v odpovědi na dotaz č. 162, která byla poskytnuta v rámci vysvětlení č. 22 – zaplášťení bude pomocí 2xSDK 12,5 s PO.

Dotaz č. 192:

Jak máme garantovat zvukovou a tepelnou izolaci u částí s větracími mřížkami ?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 182. Většina větracích mřížek je falešná a má architektonickou funkci tudíž za touto proběhne klasická fasáda. Fasáda bude posuzována jako celek.

Dotaz č. 193:

Stále postrádám odpověď na způsob uchycení sloupků na nosný L profil OK na 200 mm výšky L profilu musí být dvě kotvy (pro spodní a horní sloupek)

Prosím, doplňte detail

Odpověď:

Uchycení fas. sloupků na nosný kotevní profil je součástí výrobní dokumentace fasád dle konkrétního vybraného systému.

Dotaz č. 194:

U oken v čistých prostorách jsme dosud nenalezli výrobce který umí dodržet třídu ISO 5

Údajně je to u fasádních oken neobvyklé

Existuje výrobce takových oken ?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 186.

Dotaz č. 195:

Kde je uvedena předpokládaná deformace hlavní nosné konstrukce ?

Nejsme schopni námi navržené konstrukce přizpůsobit těmto deformacím a toto zohlednit v CN.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 187.

Doplnění č. 5:

Na základě výše zmíněných odpovědí a kontroly PD došlo k těmto čtyřem úpravám:

a) Úprava pro kotvení sloupkopříčkové fasády

Vlivem úpravy kotvení vč. úpravy trapézového plechu, došlo ke kompletní úpravě výkresové části „D.3. SKR“

Tyto úpravy mají za následek změny ve výkresech kanalizace (3. NP, 4. NP, 5. NP) v části „D.1.2.2. ZTI“ + ve výkrese vytápění 2. NP v části „D.1.2.4. VYT, CHL A VZT“.

Dále se tyto úpravy projeví v části „D.1.1. ASŘ“ a to ve výkresech Podlah a povrchových úprav v 2. až 7. NP (D.1.1.3.3.10_a. až D.1.1.3.3.15_a.), ve kterých přibýlo zakreslení obrysu kotevních profilů a byla doplněna legenda s informacemi k nim.

b) Přibetonování sloupů / pilířů v osách 4B a 4C z důvodu lepšího přenosu statických sil

Vlivem tohoto přibetonování dochází ve všech výkresech 1. NP ke změnám, a to vč. profesí. Tento vliv má také za následek drobnou úpravu podlahových ploch dotčených místností.

c) Úprava dveří DH02

Vlivem kontroly PD došlo také k úpravě dveří DH02 ve výpise dveří, což se promítlo v půdoryse 2. NP ve stavařské části. Toto je opraveno v nových dokumentech „D.1.1.3.2.01_c. VYPIS DVERI.pdf“ a „D.1.1.3.1.b.04_c. PUDORYS 2.NP - NS - 841x1260.pdf“.

d) Úprava „Legenda zařizovacích předmětů“

Vlivem kontroly PD došlo také k úpravě výšky odpadu (sifonu) u zdravotnického umyvadla UZ1 – z 600 mm na 550 mm.

Toto je upravena v Legendě na všech výkresech části „D.1.2.2. ZTI“.

Konkrétně, s ohledem na tyto změny, byly upraveny níže uvedené dokumenty projektové dokumentace (změny jsou v revidovaných výkresech umístěny v „revizních obláčkích“, dokumenty jsou přílohou):

D.1.1.1 ASŘ

- „D.1.1.3.1.b.03_b. PUDORYS 1.NP - NS - 841x1260.pdf“ => změna vlivem přibetonování sloupů / pilířů 4B + 4C dle SKŘ + drobné úpravy podlahových ploch
- „D.1.1.3.1.b.04_c. PUDORYS 2.NP - NS - 841x1260.pdf“ + „D.1.1.3.2.01_c. VYPIS DVERI.pdf“ => změna dveří DH02
- „D.1.1.3.3.09_a. PUDORYS 1.NP - PODLAHY A POVRCH. UPRAVY - 594x1050.pdf“ => změna vlivem přibetonování sloupů / pilířů 4B + 4C dle SKŘ + drobné úpravy podlahových ploch
- „D.1.1.3.3.10_a. PUDORYS 2.NP - PODLAHY A POVRCH. UPRAVY - 594x1050.pdf“ až „D.1.1.3.3.15_a. PUDORYS 7.NP - PODLAHY A POVRCH. UPRAVY - 594x1050.pdf“ => doplnění obrysu kotevních profilů pro fasádu – do půdorysu i legendy
- „D.1.1.2_c. RESENI POZADAVKU NA OBJEKT A JEHO STAVEBNÍ KCE - KML.pdf“ => došlo k doplnění textu u bodu i.2. – konkrétně poslední odstavec na str. 9 (PDF str. 10)

D.1.2.2. ZTI

- „D.1.2.2.2.01_b. PUDORYS 1.NP - VODOVOD - 420x1050.pdf“ + „D.1.2.2.2.10_a. PUDORYS 1.NP - KANALIZACE - 420x1050.pdf“ => změna vlivem přibetonování sloupů / pilířů 4B + 4C dle SKŘ + drobné úpravy podlahových ploch

- „D.1.2.2.2.12_a. PUDORYS 3.NP - KANALIZACE - 420x1050.pdf“ + „D.1.2.2.2.13_a. PUDORYS 3.NP - KANALIZACE - 420x1050.pdf“ + „D.1.2.2.2.14_a. PUDORYS 5.NP - KANALIZACE - 420x1050.pdf“ => změna pozic stoupaček u příčných stěn fasády vlivem kotvení SLP fasády ve štitové stěně
- „D.1.2.2.2.01_b. PUDORYS 1.NP - VODOVOD - 420x1050.pdf“ až „D.1.2.2.2.08_b. PUDORYS 8.NP - VODOVOD - 420x1050.pdf“ + „D.1.2.2.2.10_a. PUDORYS 1.NP - KANALIZACE - 420x1050.pdf“ až „D.1.2.2.2.17_a. PUDORYS 8.NP - KANALIZACE - 420x1050.pdf“ => změna v Legendě zařizovacích předmětů u UZ1 → výšky odpadu (sifonu) - z 600 mm na 550 mm
- „D.1.2.2.1_b. RESENI POZADAVKU NA ROZVODY A ZARIZENI ZTI - KML.pdf“ => změna výšky odpadu u umyvadla UZ1 v bodu n) na str.6 – dle Legendy ZP na výkrese

D.1.2.4. VYT, CHL, VZT

- „D.1.2.4.a.2.01_b. PUDORYS 1.NP - VYTAPENI - 420x1051.pdf“ + „D.1.2.4.b.2.01_b. PUDORYS 1.NP - CHLAZENÍ - 594x1050.pdf“ + „D.1.2.4.c.2.01_b. PUDORYS 1.NP - VZDUCHOTECHNIKA - 841x1260.pdf“ => změna vlivem přibetonování sloupů / pilířů 4B + 4C dle SKŘ + drobné úpravy podlahových ploch
- „D.1.2.4.a.2.02_b. PUDORYS 2.NP - VYTAPENI - 420x1051.pdf“ => změna pozice stoupačky T13 vlivem kotvení SLP fasády ve štitové stěně

D.1.2.5. SIL

- „D.1.2.5.2.01_a. PUDORYS 1.NP - OSVETLENI - 841x1260.pdf“ + „D.1.2.5.2.09_a. PUDORYS 1.NP - EL. INSTALACE - 841x1260.pdf“ => změna vlivem přibetonování sloupů / pilířů 4B + 4C dle SKŘ + drobné úpravy podlahových ploch

D.1.2.8. MaR

- „D.1.1.3.1.b.03. PUDORYS 1.NP - NS - 841x1260.pdf“ => změna vlivem přibetonování sloupů / pilířů 4B + 4C dle SKŘ + drobné úpravy podlahových ploch

D.3. SKR

- „D.3.4.09_b. OK - DOPLNENI STROPU 1.NP - 841x420.pdf“ až „D.3.4.15_b. OK - DOPLNENI STROPU 7.NP - 841x420.pdf“ + „D.3.4.17_a. OK - NASTAVBA - PŮDORYSY STROPU A STRECHY - 841x420.pdf“ + „D.3.4.19_a. OK - NASTAVBA - POHLEDY REZY 1 - 841x594.pdf“ + „D.3.4.01_a. BK - TVAR A ZESILENI 1.NP SCHEMA VYZTUZE - 841x594.pdf“ => změny vlivem doplnění a úpravy kotvení, řešení detailů a věcí souvisejících s kotvením SLP fasády a statikou
- „D.3.2_a. POPIS KONSTRUKCNIHO RESENI - KML.pdf“ => jsou upravené nebo doplněné texty v souboru označeny žlutě. Jsou vyznačeny změny, které jsou vyjádřeny na výkresech, případně by mohly mít vliv na průběh výběrového řízení.
- „D.3.3_a. PODROBNY STATICKY VYPOCET - KML.pdf“ => přibyla kapitola n.4. a n.5. a v kapitole n.2. byly upraveny schémata zatížení, které přesněji vystihují rozložení zatížení na konstrukci
- „D.3.5_d VYKAZ VYMER - KML.pdf“ => veškerá upravená množství jsou podbarvena žlutě.

Dále, s ohledem na výše uvedené změny, došlo v soupise prací k následujícím úpravám a změnám:

Dílčí soupis prací „D.1.1.3.1.a. – ASŘ - BOURACÍ PRÁCE“

- Pol. č. 1002 – nová položka pro odsekání stávající betonové vrstvy

Dílčí soupis prací „D.1.1.3.1.b. – ASŘ - NOVÝ STAV“

- Pol. č. 332 – úprava množství oceli dle „D.3.5_d VYKAZ VYMER - KML.pdf“ vlivem změn – části D3.4.09. až 15
- Pol. č. 334 – úprava výměry pro podlahu na stropní konstrukci 8.- NP – odečet množství z důvodu použití jiného druhu TP
- Pol. č. 1007 – nová položka (do oddílu 9) pro přibetonování sloupů

- Pol. č. 1008 – nová položka (do oddílu 43-M) pro trapézový plech podlahy na stropní konstrukci 8. NP
- Pol. č. 1009 – nová položka (do oddílu 43-M) pro zálivkovou hmotu u podlah v místě spřažení
- Pol. č. 1010 – nová položka (do oddílu 9) pro obklad protipožárními deskami válcovaných profilů U 80
- Pol. č. 1011 – nová položka (do oddílu 9) pro vyplnění válcovaných profilů U 80 protipožární izolací

Dílčí soupis prací „D.1.1.3.2.01. – VÝPIS DVEŘÍ“

- Pol. č. 224 – úprava rozměru dveří v názvu položky

Pozn. 1: Opravený soupis prací (soubor *03 Soupis prací - ve znění V24.xlsx*) je přílohou tohoto vysvětlení. Pro větší přehlednost jsou v rámci tohoto vysvětlení změněné či doplněné položky v opraveném soupisu prací označeny ve sloupci D **oranžovým** podbarvením. Položky, ve kterých byla změna v některém z předešlých vysvětlení, jsou označeny ve sloupci D **modrým** podbarvením. Zadavatel požaduje pro zpracování nabídky použít soupis prací, který je součástí tohoto vysvětlení. Tato poznámka se týká všech níže uvedených odpovědí a doplnění, které upravují soupis prací.

Pozn. 2: Věci a prvky podlah související s „Obrysem kotevních profilů pro fasádu“ zmíněných ve výkresech podlaha a povrchových úprav v části ASŘ je nutno zohlednit u jednotlivých skladeb v položkách za příplatek k podlahám v částech 7XX – 99.

Pozn. 3: Podlahové plochy v 1. NP dotčené vlivem přibetonování sloupů nebyly měněny. Jedná se o velmi malé množství (do 0,03 m²), které nemá na celkovou cenu zásadní vliv.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Vzhledem k poskytnutému vysvětlení zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 27. 1. 2026 do 10:00 hodin.**

Odstavec 14.2. Zadávací dokumentace se mění a nově zní:

14.2. Lhůtu pro doručení nabídek stanovuje zadavatel do 27. ledna 2026 do 10:00 hodin. Pokud bude nabídka podána po lhůtě uvedené v předchozí větě, elektronický nástroj zadavatele tuto nabídku nepřijme.

Zároveň se adekvátně posouvá termín otevírání obálek. Odstavec 15.3. Zadávací dokumentace se mění a nově zní:

15.3. Otevírání nabídek – V souladu s § 109 odst. 1 zákona proběhne otevírání nabídek po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k tomu, že budou podávány pouze nabídky v elektronické podobě, nebude se konat veřejné otevírání nabídek. Otevírání nabídek proběhne dne 27. 1. 2026 od 10:00 hodin na adrese Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, budova Centra materiálového výzkumu, Studentská 17/6202, 708 00 Ostrava a v prostředí elektronického nástroje.

Přílohy:

03 Soupis prací - ve znění V24.xlsx

PD upravené dokumenty dle V24.zip

V Ostravě

.....
Ing. Miroslav Jílek
specialista veřejných zakázek