



Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
s názvem

„Zařízení pro práci se vzorky v inertní atmosféře“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČO, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka zařízení pro práci se vzorky v inertní atmosféře (rukavicového boxu) se dvěma komorami. Zařízení bude používáno v prostředí vědeckého výzkumu a vývoje v oblasti nanotechnologií, materiálových věd, syntetické chemie a mikroelektroniky. Součástí plnění je dále doprava do místa plnění, instalace, uvedení do provozu včetně ověření funkčnosti a zaškolení obsluhy – členů zahraničního týmu v anglickém jazyce. Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky je uvedeno v zadávací dokumentaci.
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	Smlouva nebyla uzavřena; zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.
Použitý druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 56 zákona
Označení účastníků zadávacího řízení (název/obchodní firma, IČO, sídlo/místo podnikání) a jejich nabídkové ceny:	
Nabídka poř. č. 1	
EV Battery s.r.o.	IČO: 25593927 č.p. 38, 798 51 Přemyslovice
nabídková cena:	694 400,00 Kč bez DPH
Nabídka poř. č. 3	
CHROMSPEC spol. s r. o.	IČO: 44794053 Jindřicha Plachty 3163/28, Smíchov, 150 00 Praha 5
nabídková cena:	847 200,00 Kč bez DPH
Nabídka poř. č. 4	
Měřicí technika Morava s.r.o.	IČO: 29316715 Babická 619, 664 84 Zastávka
nabídková cena:	949 500,00 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:
Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:
Smlouva nebyla uzavřena; zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:
Zadavatel zrušil zadávací řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Po podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele bylo zadavatelem (resp. jím ustanovenou komisí pro posouzení a hodnocení nabídek) zjištěno, že výrobcem deklarovaná váha zařízení nabízeného vybraným dodavatelem činí 785 kg. Na základě žádosti o objasnění a doplnění nabídky dle § 46 zákona vybraný dodavatel zadavateli sdělil že váha zařízení se dle jeho odhadu zvýší maximálně o 5 kg na celkem 790 kg. Zadavatel v tomto zadávacím řízení stanovil technické parametry týkající se rozměrů zařízení, nikoliv však o maximální váze zařízení. Užité zatížení podlahy v místě plnění je však dle projektové dokumentace budovy max. 300 kg/m². U zařízení vybraného dodavatele je tento limit významně překročen (celkové rozměry zařízení dle technického listu předloženého vybraným dodavatelem – šířka x hloubka: 1935 x 1030 mm). Zadavatel opomněl v rámci přípravy zadávacích podmínek veřejné zakázky parametr maximální váhy v technické specifikaci zohlednit. Tento nově zjištěný nedostatek zadávacích podmínek byl bohužel zadavatelem zjištěn až po obdržení námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele, při opětovném, podrobnějším posouzení technických parametrů nabízeného zařízení. V této fázi zadávacího řízení již nemohl zadavatel přistoupit ke změně původních zadávacích podmínek, ani k jinému opatření k nápravě, kterým by mohl nastatou situaci vyřešit. Jelikož zadavatel nestanovil v zadávacích podmínkách technický parametr maximální váhy zařízení a jelikož jde o technický parametr přímo související s předmětem veřejné zakázky, který je pro plnění veřejné zakázky nezbytný, zadavatel uzavírá, že tato situace představuje důvody zvláštního zřetele hodné, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení pro tuto veřejnou zakázku. Zadavatel by byl uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem nucen pořídit nevyhovující zařízení, které by nemohl využít v určeném místě plnění pro použití příslušným výzkumným týmem. Zadavatel proto přistoupil v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona ke zrušení zadávacího řízení.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebyly použity.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Nebyl zjištěn střet zájmů.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Předmětem veřejné zakázky je dodávka jednoho přístroje – zařízení pro práci se vzorky v inertní atmosféře s příslušenstvím.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci:
Nebylo použito.

V Ostravě dne dle data elektronického podpisu

.....
 Mgr. Eva Burdová
 specialistka veřejných zakázek