



**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 veřejné zakázky označené
„Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“**

Název veřejného zadavatele	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Adresa zadavatele	17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ zadavatele	61989100
Oprávněná osoba zadavatele	prof. Ing. Igor Ivan, Ph.D., rektor
Profil zadavatele	https://zakazky.vsb.cz/
Kontaktní osoba zadavatele	Ing. Miroslav Jílek
Telefonní kontakt	+420 597 329 131
E-mail	miroslav.jilek@vsb.cz

Vážení,

zadavatel dne 30. 10. 2025 obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení. V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), na tyto žádosti odpovídáme. Vysvětlení poskytujeme stejným způsobem, jakým byly zadávací podmínky poskytnuty, tedy uveřejněním na profilu zadavatele.

Dotaz č. 86:

Odpověď na dotaz č. 84 (keramické obklady)

Odpověď vůbec nereaguje na konkrétní žádost o upřesnění

Zadavatel se pouze odvolává se na "šikovné řemeslníky". Jiné nemáme.

Ale délky ukončení, rohů a koutů obkladů vyplývají z projektu a jsou běžnou součástí výkazů výměr.

Jakou dodavatel určí cenu za montáž je druhořadé. Není žádnou diskriminací určení materiálu lišt. To určuje projektant a budoucí uživatel objektu. Pokud není určen, tak zhotovitel automaticky nacení nejlevnější

A pro případné určení náročnosti při provádění obkladů parapetů, ostění a nadpraží je nutné znát jejich množství (délky)

Z výkazu výměr u ostatních položek celého rozpočtu mohou pouze usuzovat, že pro výpočty byl použit program, se kterým projektant tyto výměry spočítat neumí. Jiný důvod odmítání doplnění těchto výměr, které jsou běžnými položkami systému KROS, mne nenapadá..

Prosím znovu o doplnění

1. Množství (délky) a materiálu ukončovacích profilů
2. Množství (délky) a materiálu rohových profilů (včetně kolem otvorů)
3. Množství (délky) a materiálu koutových profilů
4. Množství (délky) obkladů parapetů
5. Množství (délky) obkladů ostění

Jsou to běžné položky v systému KROS, ve kterém je výkaz výměr zpracován. Vztáhnout vše na 1 m2 je neocenitelné bez spočítání všech těchto výměr. Nelze požadovat po uchazečích, aby zpracovávali každý svůj výkaz výměr

Odpověď:

Odpověď na dotaz č. 84 byla jednoznačná. Položky s příplatky jsou standardní pro tvorbu rozpočtu, a to i pro zmíněné lišty a ostatní práce, které nejsou součástí samotných položek.

Je právě, jak již bylo zmíněno, na uchazeči, zda a jaké profily bude a jak si nacení ostatní práce nutné pro provádění díla na základě svých technologických postupů (popř. zvoleného výrobce), aby vyhověl požadavkům na výkon a funkci obkladů, které jsou uvedeny v PD.

Zde je nutné poznamenat, že vyhláška č. 169/2016 Sb., *Vyhláška o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr* (dále jen „vyhláška 169/2016“), nenařizuje použití nějaké cenové soustavy, ale pouze umožňuje ji použít – je to ulehčení pro zpracovatele výkazů.

Je na rozpočtáři jakou metodu pro sestavení soupisu použije, přičemž zadavatel obdobně koncipované položky s příplatky využíval i u jiných svých staveb a má s nimi dobré zkušenosti.

Z důvodů výše uvedených zůstává položka v nezměněné podobě (jako vlastní). Je u ní popsáno, co si v ní má dodavatel zohlednit a je také s měřitelnou MJ, která je totožná pro všechny.

Dotaz č. 87:

Odpověď na dotaz č. 85 (omítky)

Odpověď vůbec nereaguje na konkrétní žádost o upřesnění

Zadavatel se pouze odvolává na "šikovné řemeslníky". Jiné nemáme.

"Šikovní projektant" jistě ví, že rohovníky nejsou pro nešikovné řemeslníky ALE, A TO PŘEDEVŠÍM, PRO OCHRANU ROHŮ PŘI BUDOUCÍM PROVOZU OBJEKTU. (Ať už skryté v omítce = rohovníky, anebo přiznané = rohové lišty)

Z výkazu výměr u ostatních položek celého rozpočtu mohu pouze usuzovat, že pro výpočty byl použit program, se kterým projektant tyto výměry spočítat neumí. Jiný důvod odmítání doplnění těchto výměr, které jsou běžnými položkami systému KROS, mne nenapadá.

Prosím znovu o doplnění

1. Množství (délky) a materiálu rohových profilů (včetně kolem otvorů) (skryté nebo přiznané)

Jsou to běžné položky v systému KROS, ve kterém je výkaz výměr zpracován. Vztáhnout vše na 1 m2 je neocenitelné bez spočítání množství (délky) rohů. Množství a materiál musí být pro všechny účastníky stejné. Nelze požadovat po účastnících VZ, aby zpracovávali každý svůj výkaz výměr

Odpověď:

Odpověď na dotaz č. 85 byla jednoznačná. Položky s příplatky jsou standardní pro tvorbu rozpočtu, a to i pro zmíněné lišty a ostatní práce, které nejsou součástí samotných položek.

Je právě, jak již bylo zmíněno, na uchazeči, zda a jaké profily bude používat (např. ochrany rohů se sítkou, bez sítky, omítníky apod.) a jak si nacení ostatní práce nutné pro provádění díla na základě svých technologických postupů (popř. zvoleného výrobce), aby vyhověl požadavkům na výkon a funkci omítek, které jsou uvedeny v PD.

Dále je nutné poznamenat, že vyhláška 169/2016 nenařizuje použití nějaké cenové soustavy, ale pouze umožňuje ji použít – je to ulehčení pro zpracovatele výkazů.

Je na rozpočtáři jakou metodu pro sestavení soupisu použije, přičemž zadavatel obdobně koncipované položky s příplatky využíval i u jiných svých staveb a má s nimi dobré zkušenosti.

Z důvodů výše uvedených zůstává položka v nezměněné podobě (jako vlastní). Je u ní popsáno, co si v ní má uchazeč zohlednit a je také s měřitelnou MJ, která je totožná pro všechny.

V Ostravě

.....
Ing. Miroslav Jílek
specialista veřejných zakázek