



Spolufinancováno
Evropskou unií



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

**Název zakázky: TOC analyzátor
(dále také VZ)**

Evidenční číslo zakázky: Z2025-042553; 65/9560/2025

Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava,
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 61989100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. Ing. Igorem Ivanem, Ph.D. – rektorem
(dále také zadavatel)

1. Předmět veřejné zakázky

je dodávka TOC analyzátoru, včetně dodávky kompletního příslušenství, návodů na obsluhu v českém nebo anglickém jazyce, a dále doprava na místo plnění, instalace, plné zprovoznění přístroje, ověření funkčnosti, kalibrace přístroje, likvidace obalů a zaškolení obsluhy. Podrobná technická specifikace předmětu dodávky je uvedena v příloze č. 1 této zadávací dokumentace.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

1 278 300 Kč bez DPH (1 546 743 Kč s DPH)

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v režimu otevřeného nadlimitního řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1 – **SKALAR s.r.o., se sídlem: Nademlejská 600/1, 198 00 Praha 9, IČ: 45807248**

Celková nabídková cena účastníka: **1 278 300 Kč bez DPH**

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je společnost **SKALAR s.r.o.**, se sídlem: **Nademlejská 600/1, 198 00 Praha 9, IČ: 45807248**, který podal nabídku zcela v souladu se zadávacími podmínkami.

7. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Dodavatelům byla poskytnuta možnost podání nabídky pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť rozdělení na části není možné. Jedná se o jedno zařízení.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.