



**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 veřejné zakázky označené
„Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“**

Název veřejného zadavatele	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Adresa zadavatele	17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ zadavatele	61989100
Oprávněná osoba zadavatele	prof. Ing. Igor Ivan, Ph.D., rektor
Profil zadavatele	https://zakazky.vsb.cz/
Kontaktní osoba zadavatele	Ing. Miroslav Jílek
Telefonní kontakt	+420 597 329 131
E-mail	miroslav.jilek@vsb.cz

Vážení,

zadavatel dne 13., 15 a 16. 10. 2025 obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení. V souladu s ust. §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), na tyto žádosti odpovídáme. Zároveň zadavatel z vlastního popudu poskytuje v rámci tohoto vysvětlení doplnění zadávací dokumentace. Vysvětlení poskytujeme stejným způsobem, jakým byly zadávací podmínky poskytnuty, tedy uveřejněním na profilu zadavatele.

Dotaz č. 53:

Oddíl VZT:

- Potřebovali bychom znát technické parametry ohřívačů, nikde jsme je nenašli

Odpověď:

Velikosti ohřívačů, stejně jako jejich tepelný výkon jsou patrné z dokumentace – popisku u jednotlivých ohřívačů se značením OH.

Dotaz č. 54:

Oddíl FVE:

- Nenašli jsme nikde „složku“ (podrobnou výkresovou a technickou specifikaci) ohledně FVE (tak jako jsou např. složky pro MaR, ZTI atd.) Navíc, když je požadováno velké množství fotovoltaických panelů, bližší specifikace by byla potřebná.

Odpověď:

Specifikace pro FVE je zahrnuta v části „D.1.2.5. SIL“.

Pro FVE to jsou tyto dokumenty:

- *D.1.2.5.1.02. TECHNICKÁ ZPRAVA FVE - KML.pdf*
- *D.1.2.5.2.19. BLOKOVE SCHEMA FVE - 420x841.pdf*
- *D.1.2.5.2.20. VYPIS PANELU - KML.pdf*

V dokumentu „D.1.2.5.2.20. VYPIS PANELU - KML.pdf“, je celková podrobná tabulka velikosti panelů. V ní je popsáno, jaký panel má být zvolen. Dle TZ FVE: „Navrhovány jsou FV články v zasklení v černém provedení na neprůhledném pozadí – celý panel je neprůhledný“.

Tyto panely se vyrábějí na míru, dodavatel si musí zajistit jejich výrobu.

Na základě kontroly došlo k následujícím úpravám:

- v dílčím soupisu prací „D.1.2.5.a - FOTOVOLTAIKA“ je doplněna položka č. 1001 – nová položka na tlačítko STOP
- v dílčím soupisu prací „D.1.2.5. - SILNOPROUD“ jsou doplněny položka č. 1005 – nová položka na tlačítko CENTRAL STOP, položka č. 1006 – nová položka na tlačítko TOTAL STOP.

Pozn.: Opravený soupis prací (soubor *03 Soupis prací - ve znění V6.xlsx*) je přílohou tohoto vysvětlení. Pro větší přehlednost jsou v rámci tohoto vysvětlení změněné či doplněné položky v opraveném soupisu prací označeny ve sloupci D **oranžovým** podbarvením. Položky, ve kterých byla změna v některém z předešlých vysvětlení, jsou označeny ve sloupci D **modrým** podbarvením. Zadavatel požaduje pro zpracování nabídky použít soupis prací, který je součástí tohoto vysvětlení. Tato poznámka se týká všech níže uvedených odpovědí a doplnění, které upravují soupis prací.

Dotaz č. 55:

V rozpočtu D.1.1.3.2.07. – VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ položka č. 10 je „D+M Skříňka na hasící přístroj sněhový- Specifikace ve výpisu ostatních výrobků - OV3.3“ , ale ve Výpisu ostatních výrobků je pod ozn. OV3.3 „PŘENOSNÝ HASÍCÍ PŘÍSTROJ SNĚHOVÝ“.

Co je tedy platné?

Odpověď:

Správně má být hasící přístroj sněhový, dle *D.1.1.3.2.07. – VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ*. Při tvorbě rozpočtu došlo k administrativní chybě. Správné názvy otopných těles byly uvedeny pouze ve zkráceném popisu. Popisy sjednoceny.

Na základě kontroly došlo k následujícím úpravám:

- v dílčím soupisu prací „*D.1.1.3.2.07. - VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ*“ je upraven popis položky č. 28 - z Dávkovače na Zásobník,
- v dílčím soupisu prací „*D.1.1.3.2.06. - VÝPIS KLEMPÍŘSKÝCH VÝROBKŮ*“ je upraven popis položky č. 7 – upraven název položky z nerez na hliník (Al),
- v dílčím soupisu prací „*D.1.1.3.2.04. - VÝPIS TRUHLAŘSKÝCH VÝROBKŮ*“ je upraven popis položek č. 27 až 30,
- v dílčím soupisu prací „*D.1.1.3.2.01. - VÝPIS DVEŘÍ*“ je upraven popis položky č. 130 – upraven název položky na dveře dvoukřídlé 800+450×2100 mm.

Dotaz č. 56:

Oddíl HROMOSVOD

V projektu je uvedeno - na jímačích je kombinace více druhů izolovaných vodičů. Tyto kombinace nejsou povoleny ani výrobcem DEHN ani konkurenčními výrobci(souvisí to se správnou funkcí izolovaných vodičů).

Odpověď:

Na základě zjištěných informací je předložený návrh a uvedené vodiče (mj. v legendě na výkrese „*D.1.2.5.2.17. PUDORYS STRECHY - HROMOSVOD - 841x1260.pdf*“) v souladu s platnou legislativou.

Dotaz č. 57:

Žádáme zadavatele o vstřícnější postupování při prodlužování lhůty pro podání nabídky v souvislosti se změnami, které plynou z vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel zřejmě nepočítá s faktem, že většina účastníků pracuje v rozpočtářských programech, kde je nutné změny zpracovat a dále je rozposlat subdodavatelům, jako změnu podkladu k ocenění. A tito subdodavatelé musejí na změny reagovat.

Domníváme se, že zadavatel se mylně domnívá, že práce na změnách je pouze v řádech pár hodin. Prosíme tedy příště o relevantní prodloužení termínu. Jsme si jisti, že prodloužení o polovinu pracovní doby jednoho pracovního dne není dostatečná pro žádného z možných účastníků. Děkujeme za zvážení tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel musí prodloužit lhůtu přiměřeně rozsahu změny. V případě, kdy do konce lhůty pro podání nabídky zbývá více než měsíc, a jedná se o 5 nových položek, 3 upravené položky a 9 zrušených položek u soupisu prací s více než 3 400 položkami, je prodloužení o půl pracovního dne více než adekvátní.

Osoba, která nabídku připravuje, jistě nezastaví celou práci na nabídce a nečeká na odpověď subdodavatele ohledně několika položek. V cca polovině lhůty pro podání nabídek je dostatek prostoru na to čekat na subdodavatele a pracovat na jiných částech nabídky. A čistý čas pro seznámení se s takovým vysvětlením a úpravu jistě nepřesáhne ony 4 hodiny.

Zde je nutno poznamenat, že lhůta, o kterou zadavatel lhůtu pro nabídky prodlužuje, přímo souvisí s rozsahem žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Devět z patnácti žádostí dodavatelů, které se týkaly projektové dokumentace, obsahuje pouze jeden dotaz. „Kouskování dotazů“ může působit obstrukčně, s cílem co nejvíce prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel musí odpovědět do 3 pracovních dnů a pokud by i při minimálním zásahu do soupisu prací měl prodlužovat lhůtu o několik dnů (jak požaduje tazatel), znamenalo by to (při tomto „kouskování dotazů“) neustálé prodlužování lhůty pro podání nabídek. To je pro zadavatele neakceptovatelné a není to ani smyslem institutu zákona.

Tedy zadavatel bude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek nadále přiměřeně rozsahu změny.

Dotaz č. 58:

U níže uvedených položek je jako měrná jednotka uveden metr čtvereční (m²). U tohoto typu položek je však v cenících URS/RTS běžně používán běžný metr (m), aby bylo možné nabídky vzájemně porovnat a následně během realizace jednoduše zkontrolovat skutečně provedené množství.

Žádáme Vás proto o doplnění přesných délek jednotlivých profilů.

U položky č.163 (D.1.1.3.2.03. - VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ) Příplatek k podlahám zdvojeným za použití veškerých lišt a profilů a veškerých nutných prvků pro zdvojenou podlahu...31,97 m²

U položky č.225 (D.1.1.3.2.03. - VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ) Příplatek k podlahám litým za použití veškerých lišt a profilů a veškerých nutných prvků pro litou podlahu119,31 m²

U položky č.334 (D.1.1.3.2.03. - VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ) Příplatek k podlahám litým za použití veškerých lišt a profilů a veškerých nutných prvků pro litou podlahu1075,212 m²

U položky č.101 (D.1.1.3.1.b. - ASŘ - NOVÝ STAV) Příplatek k omítce vnitřních stěn za použití podomítkových rohovníků proti poškození rohů a veškerých dalších profilů a lišt kolem otvorů...3043,59 m²

U položky č.102 (D.1.1.3.1.b. - ASŘ - NOVÝ STAV) Příplatek k omítce vnitřních sloupů a pilířů za použití podomítkových rohovníků proti poškození rohů a veškerých dalších profilů a lišt kolem otvorů ...1168,48 m²

Odpověď:

Viz odpovědi na dotazy č. 36, 37 a 38, které byly poskytnuté v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

V položce č. 163 jsou uvažovány veškeré lišty týkající se zdvojené podlahy a jejich nášlapné vrstvy – např. dilatační lišty a profily, lišty na ochranu hran desek a konstrukcí, popř. i případnou výměnu stávajících poškozených desek apod. Prvky a práce v položce jsou závislé na způsobu a technologii provádění, a jejich přesné množství lze určit až po provedení dílenské (výrobní) dokumentace. Tedy závisí na technologii, kterou si zvolí dodavatel, a kterou zadavatel přímo neurčuje. Z tohoto důvodu je položka stanovena na m² čisté plochy, kdy si na základě odbornosti a technologie provádění (postupu prací) stanoví rozsah prací vzhledem k ploše uvažovaných místností, počtu místností apod.

V položce č. 225 jsou uvažovány veškeré lišty vyjma soklových – např. dilatační lišty a profily, lišty na ochranu hran při rozdílných výškových úrovních apod. Prvky a práce v položce jsou závislé na způsobu a technologii provádění, a jejich přesné množství lze určit až po provedení dílenské (výrobní) dokumentace. Tedy závisí na technologii, kterou si zvolí dodavatel, a kterou zadavatel přímo neurčuje. Z tohoto důvodu je položka stanovena na m² čisté plochy, kdy si na základě odbornosti a technologie provádění (postupu prací) stanoví rozsah prací vzhledem k ploše uvažovaných místností, počtu místností apod.

Předpokládáme, že se jedná o položku č. 335. V položce č. 335 jsou uvažovány veškeré lišty vyjma soklových – např. dilatační lišty a profily, lišty na ochranu hran při rozdílných výškových úrovních apod. Prvky a práce v položce jsou závislé na způsobu a technologii provádění, a jejich přesné množství lze určit až po provedení dílenské (výrobní) dokumentace. Tedy závisí na technologii, kterou si zvolí dodavatel, a kterou zadavatel přímo neurčuje. Z tohoto důvodu je položka stanovena na m² čisté plochy, kdy si na základě odbornosti a technologie provádění (postupu prací) stanoví rozsah prací vzhledem k ploše uvažovaných místností, počtu místností apod.

Položka č. 101 je na m² s výměrou dle uvažovaných omítek a je na uchazeči a jeho odbornosti, jaké prvky bude uvažovat (např. omítníky, druhy lišt – rohové kovové, rohové kovové se síťkou, profily kolem otvorů, ...), do jakých míst a kde je dle technologie provedení bude umisťovat. Z výše popsaného je právě zvolena zmíněná položka s MJ m².

Položka č. 102 je na m² s výměrou dle uvažovaných omítek a je na uchazeči a jeho odbornosti, jaké prvky bude uvažovat (např. omítníky, druhy lišt – rohové kovové, rohové kovové se síťkou, profily kolem otvorů, ...), do jakých míst a kde je dle technologie provedení bude umisťovat. Z výše popsaného je právě zvolena zmíněná položka s MJ m².

Dotaz č. 59:

V PD ve výpise truhlářských výrobků se nachází kuchyňská linka ozn T1.9, kde je uvedený 1 ks, avšak ve VV jsou 2 ks. Prosíme o vysvětlení, co je správně.

Odpověď:

Na základě kontroly je správně 1 ks. V 1. NP se linka nenachází. Zadavatel v dílčím soupisu prací „D.1.1.3.2.04. - VÝPIS TRUHLAŘSKÝCH VÝROBKŮ” u položky č. 12 opravuje množství na 1 ks.

Dotaz č. 60:

V PD ve výpise ostatních prvků se nachází hasící přístroj ozn OV3.1, kde je uvedeno 41 ks, avšak ve VV je 42 ks. Prosíme o vysvětlení, co je správně.

Odpověď:

Za základě kontroly je správný počet 41 ks.

Zadavatel v dílčím soupisu prací „D.1.1.3.2.07. - VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ” u položky č. 8 opravuje množství na 41 ks.

Dotaz č. 61:

V PD ve výpise ostatních prvků se nachází hasící přístroj ozn OV3.2, kde je uvedeno 3 ks, avšak ve VV jsou 2 ks. Prosíme o vysvětlení, co je správně.

Odpověď:

Za základě kontroly je správný počet 3 ks.

Zadavatel v dílčím soupisu prací „D.1.1.3.2.07. - VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ” u položky č. 9 opravuje množství na 3 ks.

Dotaz č. 62:

V PD ve výpise ostatních prvků se nachází revizní dvířka protipožární ozn OV4.1, kde je uvedeno 12 ks, avšak ve VV je 20 ks. Prosíme o vysvětlení, co je správně.

Odpověď:

Za základě kontroly je správný počet 20 ks (součet kusů dle jednotlivých pater). Chyba je pouze v celkovém součtu prvků. Upravený výpis ostatních výrobků zaslán v příloze (soubor „D.1.1.3.2.07_a. VYPIS OSTATNICH VYROBKU.pdf”).

Dotaz č. 63:

V PD ve výpise ostatních prvků se nachází orientační systém označení dveří ozn OS1, kde je uvedeno 216 ks, avšak ve VV je 217 ks. Prosíme o vysvětlení, co je správně.

Odpověď:

Za základě kontroly je správný počet 217 ks (součet kusů dle jednotlivých pater). Chyba je pouze v celkovém součtu prvků. Upravený výpis ostatních výrobků zaslán v příloze (soubor „D.1.1.3.2.07_a. VYPIS OSTATNICH VYROBKU.pdf”).

Dotaz č. 64:

V PD ve výpise ostatních prvků se nachází odsávací potrubí ozn VP, kde je uvedeno 6kpl, avšak ve VV jsou 3kpl. Prosíme o vysvětlení, co je správně.

Odpověď:

Ve soupise prací (pol. č. 52) je uvedeno 6 ks, stejně jako v PD. Množství tedy souhlasí. Množství bylo již upraveno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 65:

V PD ve výpise ostatních prvků se nachází odsávací mřížka ozn OM, kde je uvedeno 11 ks, avšak ve VV jsou 4 ks. Prosíme o vysvětlení, co je správně.

Odpověď:

Ve VV (pol. č. 53) je uvedeno 11 ks, stejně jako v PD. Množství tedy souhlasí. Množství bylo již upraveno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Doplnění č. 2:

Nad rámec dotazů dodavatelů zadavatel zjistil nesoulad v dílčím soupisu prací pro vzduchotechniku.

Zadavatel provádí následující úpravy v dílčím soupisu prací „D.1.2.4.c. – VZDUCHOTECHNIKA“:

- Na základě PBR byly upraveny výměry u následujících položek:
 - Pol. č. 66 – celkové množství nezměněno, upraveno množství pro jednotlivé druhy izolací;
 - Pol. č. 67 – množství vzhledem k úpravám sníženo;
 - Pol. č. 68 – množství vzhledem k úpravám zvýšeno;
 - Pol. č. 70 – množství vzhledem k úpravám sníženo;
 - Pol. č. 88 – celkové množství nezměněno, upraveno množství pro jednotlivé druhy izolací;
 - Pol. č. 89 – množství vzhledem k úpravám sníženo;
 - Pol. č. 90 – množství vzhledem k úpravám sníženo;
 - Pol. č. 91 – množství vzhledem k úpravám zvýšeno;
 - Pol. č. 149 – množství navýšeno o 2 ks;
 - Pol. č. 155 – množství navýšeno o 1 ks.

Doplnění č. 3:

Do soupisu prací byl přidán list s názvem „Nábytek k likvidaci – FET“ na přesnou specifikaci trvalé likvidace nábytku a interiérového vybavení.

Tato specifikace likvidace je vztažena k pol. č. „93 - Vykližení objektu před započítáním rekonstrukce objektu včetně odvozu a likvidace suti - veškeré místnosti“ z dílčího soupisu prací „D.1.1.3.1.a - ASŘ - BOURACÍ PRÁCE“.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Vzhledem k poskytnutému vysvětlení zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 18. 11. 2025 do 10:00 hodin.**

Odstavec 14.2. Zadávací dokumentace se mění a nově zní:

14.2. Lhůtu pro doručení nabídek stanovuje zadavatel do 18. listopadu 2025 do 10:00 hodin. Pokud bude nabídka podána po lhůtě uvedené v předchozí větě, elektronický nástroj zadavatele tuto nabídku nepřijme.

Zároveň se adekvátně posouvá termín otevírání obálek. Odstavec 15.3. Zadávací dokumentace se mění a nově zní:

15.3. Otevírání nabídek – V souladu s § 109 odst. 1 zákona proběhne otevírání nabídek po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k tomu, že budou podávány pouze nabídky v elektronické podobě, nebude se konat veřejné otevírání nabídek. Otevírání nabídek proběhne dne 18. 11. 2025 od 10:00 hodin na adrese Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, budova Centra materiálového výzkumu, Studentská 17/6202, 708 00 Ostrava a v prostředí elektronického nástroje.

Přílohy:

03 Soupis prací - ve znění V6.xlsx

D.1.1.3.2.07_a. VYPIS OSTATNICH VYROBKU.pdf

V Ostravě

.....
Ing. Miroslav Jílek
specialista veřejných zakázek