



**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 veřejné zakázky označené
„Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“**

Název veřejného zadavatele	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Adresa zadavatele	17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ zadavatele	61989100
Oprávněná osoba zadavatele	prof. Ing. Igor Ivan, Ph.D., rektor
Profil zadavatele	https://zakazky.vsb.cz/
Kontaktní osoba zadavatele	Ing. Miroslav Jílek
Telefonní kontakt	+420 597 329 131
E-mail	miroslav.jilek@vsb.cz

Vážení,

zadavatel dne 9. a 12. 10. 2025 obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „Stavební úpravy budovy „N“ (CEETe II) v areálu VŠB-TUO“, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení. V souladu s ust. §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), na tyto žádosti odpovídáme. Zároveň zadavatel z vlastního popudu poskytuje v rámci tohoto vysvětlení doplnění zadávací dokumentace. Vysvětlení poskytujeme stejným způsobem, jakým byly zadávací podmínky poskytnuty, tedy uveřejněním na profilu zadavatele.

Dotaz č. 36:

Vzhledem ke skutečnosti, že poskytnutý položkový rozpočet, sloužící jako podklad pro ocenění, pravděpodobně z velké části vychází z .ifc modelu, žádáme zadavatele o úpravu měrné jednotky a následně i množství u položky č. 205: „Příplatek k podlahám z dlaždic za použití veškerých lišt a profilů, za spárování a veškerých nutných prvků pro keramickou dlažbu“ v oddílu 771–99, části D.1.1.3.2.03 – Výpis skladeb konstrukcí. V současnosti je tato položka vedena jako příplatek za m². Žádáme rozdělení položky na práce spojené s užitím lišt a přechodových profilů a na položku pro příplatek za spárování. V případě lišt a profilů žádáme o změnu měrné jednotky na běžné metry a o konkrétní vyčíslení množství dle nové měrné jednotky. Tak jak je tomu například u položky následující týkající se okrajových pásků a dalších.

Odpověď:

V položce č. 205 jsou uvažovány veškeré lišty vyjma soklových – např. dilatační lišty a profily, lišty na ochranu hran při rozdílných výškových úrovních apod.

Prvky a práce v položce jsou závislé na způsobu a technologii provádění, a jejich přesné množství lze určit až po provedení dílenské (výrobní) dokumentace. Tedy závisí na technologii, kterou si zvolí dodavatel, a kterou zadavatel přímo neurčuje.

Z tohoto důvodu je položka stanovena na m² čisté plochy, kdy si na základě odbornosti a technologie provádění (postupu prací) stanoví rozsah prací vzhledem k ploše uvažovaných místností, rozměrům dlažby, počtu místností apod.

Sokly jsou pak uvažovány samostatně v závislosti na obvodech místností, neboť nemají vliv na technologii provádění.

Položky se tedy nedublují.

Dotaz č. 37:

V návaznosti na předchozí dotaz žádáme o úpravu položkového rozpočtu i v případě oddílu 776-99, v části D.1.1.3.2.03 – Výpis skladeb konstrukcí. Nachází se zde dvě položky, které se dle našeho názoru duplikují.

- Položka č. 280: „Příplatek k podlahám povlakovým za použití veškerých lišt a profilů a veškerých nutných prvků pro povlakovou podlahu“ na m² v množství 3040,59m².
- Položka č. 285: „Montáž lišt obvodových lepených / šroubovaných“ na m v množství 2642,7m a k ní navazující materiálová položka č. 284: „lišta podlahová PVC zakončovací s fabionem z pružného termoplastu v.100 mm“ na m v množství 2906,97m.

- Dto v případě lišty kobercové položek č. 290, 291, 292 a 293 tohoto oddílu

Stejně jako v předchozím případě žádáme o změnu měrné jednotky a dále o kontrolu duplicity a případného rozdělení či zrušení některých variant. Domníváme se, že zde došlo k detailnějšímu rozdělení příplatku za lišty do konkrétních položek.

Odpověď:

V položce č. 280 jsou uvažovány veškeré lišty vyjma soklových – např. dilatační lišty a profily, lišty na ochranu hran při rozdílných výškových úrovních apod.

Prvky a práce v položce jsou závislé na způsobu a technologii provádění, a jejich přesné množství lze určit až po provedení dílenské (výrobní) dokumentace. Tedy závisí na technologii, kterou si zvolí dodavatel, a kterou zadavatel přímo neurčuje.

Z tohoto důvodu je položka stanovena na m2 čisté plochy, kdy si na základě odbornosti a technologie provádění (postupu prací) stanoví rozsah prací vzhledem k ploše uvažovaných místností, druhům povlakových podlah (pásky × čtverce, ...), počtu místností apod.

Soklové lišty jsou pak uvažovány samostatně v závislosti na obvodech místností, neboť nemají vliv na technologii provádění.

Položky se tedy nedubluji.

Dotaz č. 38:

V návaznosti na dotaz 1) (v tomto vysvětlení se jedná o dotaz č. 36 – pozn. zadavatele) žádáme o změnu měrné jednotky a množství položky č. 335: „Příplatek k podlahám litým za použití veškerých lišt a profilů a veškerých nutných prvků pro litou podlahu“ oddílu 777-99, v části D.1.1.3.2.03 – Výpis skladeb konstrukcí na metry běžné.

Odpověď:

V položce č. 335 jsou uvažovány veškeré lišty vyjma soklových – např. dilatační lišty a profily, lišty na ochranu hran při rozdílných výškových úrovních apod.

Prvky a práce v položce jsou závislé na způsobu a technologii provádění, a jejich přesné množství lze určit až po provedení dílenské (výrobní) dokumentace. Tedy závisí na technologii, kterou si zvolí dodavatel, a kterou zadavatel přímo neurčuje.

Z tohoto důvodu je položka stanovena na m2 čisté plochy, kdy si na základě odbornosti a technologie provádění (postupu prací) stanoví rozsah prací vzhledem k ploše uvažovaných místností, počtu místností apod.

Dotaz č. 39:

Žádáme o upřesnění RAL prvku Z8.3 Žaluziová stěna v 8.NP. Ve výpisu zámečnických prvků se uvádí barva konstrukce RAL 7046, ale ve výkresech pohledů se nachází varianty 9A – RAL 9002 a 9B – RAL 7016. Domníváme se, že varianta v PD (ve výkresech pohledů) je správná, jelikož je shodná s informací v technické zprávě na straně č.7 (dokument Požadavky na objekt a jeho stavební konstrukce). Prosíme o opravu.

Odpověď:

Informace v části *D.1.1.3.2.05_a. VYPIS ZAMECNICKÝCH VYROBKU* je opravena dle shodné části *D.1.1.3.1.b.13. POHLEDY – NS a D.1.1.1. POZADAVKY NA OBJEKT A JEHO STAV. KCE – KL*, kde je barevnost dle orientace uvedena. Opravený dokument *D.1.1.3.2.05_a. VYPIS ZAMECNICKÝCH VYROBKU.pdf* je v příloze tohoto vysvětlení.

V závislosti na úpravě RAL u prvku Z8.3 provádí zadavatel úpravu RAL v dílčím soupisu prací „*D.1.1.3.2.05. - VÝPIS ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ*“ v pol. č. 34 na platnou variantu – RAL 9002 a 7016.

Pozn.: Opravený soupis prací (soubor *03 Soupis prací - ve znění V5.xlsx*) je přílohou tohoto vysvětlení. Pro větší přehlednost jsou v rámci tohoto vysvětlení změněné či doplněné položky v opraveném soupisu prací označeny ve sloupci D **oranžovým** podbarvením. Položky, ve kterých byla změna v některém z předešlých vysvětlení, jsou označeny ve sloupci D **modrým** podbarvením. Zadavatel požaduje pro zpracování nabídky použít soupis prací, který je součástí tohoto vysvětlení. Tato poznámka se týká všech níže uvedených odpovědí a doplnění, které upravují soupis prací.

Dotaz č. 40:

Žádáme o doplnění projektové dokumentace k části D.1.4.10.1. Sadové úpravy v rozsahu alespoň situace a technické zprávy. Bez projektové dokumentace není možné směřovatné ocenění, protože není jasné dané, jak mezi sebou souvisejí jednotlivé část – sadové úpravy, náhradní výsadba dané, realizační péče. V koordinační situaci se nenachází zřetelně značená nová výsadba.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 8, která byla poskytnuta v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Informace ohledně náhradní výsadby obsahují dokumenty ve složce Průzkumy v dokladové části projektové dokumentace 8. *Náhradní výsadba - návrhy opatření.pdf* a 8.a *Náhradní výsadba - ochrana zachování dřevin.pdf*.

Samotné sadové úpravy a jejich rozsah jsou patrné z výkresů „C.3. KOORDINACNÍ SITUACNÍ VÝKRES - 594x841.pdf“ a pro kácení zeleně z „C.4.2. SITUACE KÁCENÍ ZELENĚ - 594x841.pdf“.

Dotaz č. 41:

Žádáme o doplnění projektové dokumentace k části D.1.4.10.2. Zpevněné plochy a komunikace. Značení v koordinační situaci není dostačující. Dle zkušeností nám v projektu a položkovém rozpočtu chybějí části, jako jsou odvodňovací žlaby poblíž budovy, kontrolní šachty, uliční vpusti a další. Dle množství jednotlivých položek komunikací nejsou rozsahy prací úplně malé. Doplnění části projektu by mohlo některé dotazy zodpovědět.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 7, která byla poskytnuta v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Značení stavebních úprav zpevněných ploch a komunikací v koordinační situaci je doprovázeno textovou částí v souhrnné technické zprávě v odstavci B.5. Dopravní řešení od strany 36, kde jsou vypsány skladby včetně rozměrů dlažebních prvků.

Osazení nových uličních vpustí, odvodňovacích žlabů se neuvažuje, vše stávající. Kanalizační šachty jsou popsány v části ZTI, výkres D.1.2.2.2.19. *AREÁLOVÁ KANALIZACE - 594x841.pdf* a TZ, dále jsou taky uvedeny v dílčím soupise prací „D.1.2.2.1.19. - ZTI - AREÁLOVÁ KANALIZACE“.

Dotaz č. 42:

Navrhovaná smlouva o dílo neuvádí odlišnou záruku pro technologická zařízení a předměty s točivými elementy. U těchto částí díla, kde životnost nedosahuje délky požadované záruční doby se tak zadavatel může dostat do situace, kdy si uchazeči do ceny zahrnou toto riziko a obdrží nepřiměřeně vysoké či vzájemně neporovnatelné nabídky. Navrhujeme doplnit v čl. XII. odst. 5 záruční dobu pro technologická zařízení, prvky s točivými elementy v délce dle záručního listu výrobce, vždy však nejméně v délce 24 měsíců.

Odpověď:

Zadavatel trvá na stanovené délce záruky za jakost.

Zejména s ohledem na budoucí využití díla ve špičkovém výzkumu a vývoji a také s ohledem na udržitelnost dotačního projektu, je pro zadavatele klíčové, aby celé dílo bylo provedeno kvalitně tak, aby si minimálně po dobu trvání záruky za jakost udrželo požadované vlastnosti v první jakosti kvality provedení. Zadavatel si je vědom toho, že náklady na dodržení požadované záruky se mohou promítnout do nabídek dodavatelů.

Dotaz č. 43:

Ustanovení čl. XII. odst. 14 dále zmiňuje 24 měsíční záruku na provedené opravy. Chápeme správně, že v případě oprav skončí záruční doba nejpozději 24 měsíců od skončení původní záruční doby (a nehrozí tak riziko nekonečného řetězení záruk)?

Odpověď:

Na opravu je poskytována záruční doba, která neskončí dříve než záruka na celé dílo, min. však 24 měsíců.

Teoreticky tedy opravdu může záruka na provedenou opravu (a pouze na ni) skončit 24 měsíců od skončení původní záruční doby, ale to pouze v případě, že oprava bude učiněna v posledním dni původní záruční doby. Pak na provedenou opravu (a pouze na ni) běží 24 měsíční záruka od skončení původní záruční doby.

Ze znění ustanovení čl. XII odst. 14 obchodních podmínek nevyplývá, že by se mělo jednat o nekonečnou záruku, jak uvádí tazatel.

Dotaz č. 44:

Čl. XV. navrhované smlouvy o dílo obsahuje sankční ujednání. Sankce bez jakékoliv limitace jsou nejen neobvyklé, ale nepřiměřené, což je v rozporu se základními zásadami veřejného zadávání. Navrhujeme tak doplnit ustanovení o maximální souhrn smluvních sankcí na obvyklou hodnotu 10-15 % z celkové ceny díla.

Odpověď:

Absence limitace výše sankcí není nikterak neobvyklá. Jedná se o motivaci k řádnému a včasnému plnění dodavatele.

Také výše smluvních pokut (např. 0,05 % za prodlení s realizací) je přiměřená a je spíše na nižší úrovni. Tazatelem navržená limitace by pak např. znamenala, že předpokládá prodlení 200-300 dnů, což je pro zadavatele zcela nepřijatelné.

Zadavatel tak trvá na ustanovení obchodních podmínek.

Dotaz č. 45:

Výkaz výměr, list D.1.1.3.2.01. - VÝPIS DVEŘÍ, položka:

212	K	766999991 SPC	D+M Systém generálního klíče - Specifikace ve výpisu dveří	sada	1,000
-----	---	------------------	--	------	-------

V projektové dokumentaci (výkres D.1.1.3.2.08. SPECIFIKACE VYROBKU – KML) je specifikace generálního klíče, ve které je mimo jiné uvedeno: Dělení do skupin (uzamykací plán) bude řešeno a upřesněno uživatelem a investorem s dodavatelem SGK před samotnou výrobou.

Ve zmíněném výpisu dveří (D.1.1.3.2.01_a. VYPIS DVERI) je uvedeno: Systém generálního klíče dle požadavku uživatele.

Pro možné ocenění žádáme o upřesnění rozsahu (rozměr vložek, počet klíčů apod.)

Odpověď:

Upřesnění SGK je následující:

Rozeřměr vložek – bude upřesněn výrobní dokumentací generálního klíče a to dle dodaných dveří zhotovitelem

Počer klíčů – generální klíč v počtu 5 ks, kanceláře, laboratoře, jednací místnosti apod. 5 ks klíčů/vložku, technické místnosti 3 ks/vložku

Dělení do skupin – bude upřesněno před výrobou (předpokládané minimální členění – generální klíč, klíče pro úklid po patrech, vedoucí oddělení/útvareů po patrech, uživatelé místností samostatně po místnostech).

Dotaz č. 46:

Výkaz výměr, list D.1.2.4.a – VYTÁPĚNÍ – položky:

117	K	735999101 SPC	D+M Otopné těleso trubkové umožňující spodní středové připojení výška/délka 1810/600 mm - Specifikace dle PD	kus	6,000		0,00	Vlastní
118	K	735999102 SPC	D+M Otopné těleso trubkové umožňující spodní středové připojení výška/délka 900/600 mm - Specifikace dle PD	kus	14,000		0,00	Vlastní
119	K	735999201 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 600/600 mm - Specifikace dle PD	kus	9,000		0,00	Vlastní
120	K	735999202 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 1400/600 mm - Specifikace dle PD	kus	2,000		0,00	Vlastní
121	K	735999203 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 1200/600 mm - Specifikace dle PD	kus	147,000		0,00	Vlastní
122	K	735999204 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 600/900 mm - Specifikace dle PD	kus	3,000		0,00	Vlastní
123	K	735999205 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 1000/600 mm - Specifikace dle PD	kus	9,000		0,00	Vlastní
124	K	735999206 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 400/600 mm - Specifikace dle PD	kus	1,000		0,00	Vlastní
125	K	735999207	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška	kus	1,000		0,00	Vlastní

		SPC	800/600 mm - Specifikace dle PD					
126	K	735999208 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 1400/900 mm - Specifikace dle PD	kus	4,000		0,00	Vlastní
127	K	735999209 SPC	D+M Otopné těleso deskové, typ 22 , délka / výška 600/300 mm - Specifikace dle PD	kus	23,000		0,00	Vlastní

Dle dokumentu Schéma otopných těles nesouhlasí počty ani typy otopných těles. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Při tvorbě rozpočtu došlo k administrativní chybě. Správné názvy otopných těles byly uvedeny pouze ve zkráceném popisu. Popisy sjednoceny.

Zadavatel provádí následující úpravy v dílčím soupisu prací „D.1.2.4.a - VYTÁPĚNÍ“:

- k položkám č. 119 až 127 doplněna poznámka o tom, co vše je v ceně,
- u položek č. 117 a 118 upraven popis v poznámce,
- u položky č. 119 upraveno množství z 9 ks na 8 ks
- na základě kontroly a změn došlo k úpravám množství v položkách č. 110 až 114
- byla upravena poznámka v pol. č. 80.

Dotaz č. 47:

Výkaz výměr, list D.1.2.4.a – VYTÁPĚNÍ.

Schází položky pro ocenění otopných lavic. Žádáme o prověření a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Při tvorbě rozpočtu došlo k administrativní chybě. Položky na otopné lavice jsou položky č. 126 a 127 v dílčím soupisu prací „D.1.2.4.a - VYTÁPĚNÍ“. Správné názvy otopných těles byly uvedeny pouze ve zkráceném popisu. Popisy sjednoceny.

Dotaz č. 48:

Výkaz výměr, list D.1.2.4.a – VYTÁPĚNÍ – položka:

12	K	731999304 SPC	D+M Oběhové čerpadlo s regulovatelnými otáčkami pro větev 5 - VZT, m= 2,15 m ³ /h, H=75 kPa, 230V - Speifikace dle PD - OČ04	kus	1,000		0,00	Vlastní
----	---	------------------	---	-----	-------	--	------	---------

Dle legendy zařízení na dokumentu schéma zapojení – je u oběhové čerpadla OČ04 uveden parametr m=1,54 m³/h.

Žádáme o prověření a případnou opravu.

Odpověď:

Za základě kontroly hodnota parametru v položce č. 12 v dílčím soupisu prací „D.1.2.4.a - VYTÁPĚNÍ“ upravena na hodnotu 1,54 m³/h.

Dotaz č. 49:

Výkaz výměr, list D.1.2.4.a – VYTÁPĚNÍ – položka:

23	K	731999316 SPC	D+M Oběhové čerpadlo s regulovatelnými otáčkami pro vodní ohřívač, m= 1,09 m ³ /h, H=50 kPa, 230V - Specifikace dle PD - OČ16	kus	1,000		0,00	Vlastní
----	---	------------------	--	-----	-------	--	------	---------

Dle legendy zařízení na dokumentu schéma zapojení – je u oběhové čerpadla OČ04 uveden parametr m=0,79 m³/h.

Žádáme o prověření a případnou opravu.

Odpověď:

Za základě kontroly hodnota parametru v položce č. 23 v dílčím soupisu prací „D.1.2.4.a - VYTÁPĚNÍ“ upravena na hodnotu 0,79 m³/h.

Dotaz č. 50:

Výkaz výměr, list D.1.2.4.a – VYTÁPĚNÍ – položka:

24	K	731999317 SPC	D+M Oběhové čerpadlo s regulovatelnými otáčkami pro přívod z VS,Q = 7,87 m3/h, H=70 kPa, 230V - Specifikace dle PD	kus	1,000		0,00	Vlastní
----	---	------------------	--	-----	-------	--	------	---------

V legendě zařízení na dokumentu schéma zapojení toto oběhové čerpadlo není uvedeno.

Žádáme o prověření a případnou opravu.

Odpověď:

Za základě kontroly byla položka č. 24 na oběhové čerpadlo v dílčím soupisu prací „D.1.2.4.a - VYTÁPĚNÍ“ zrušena.

Dotaz č. 51:

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.4 je uvedeno

"Odstavec 14.2. Zadávací dokumentace se mění a nově zní:

14.2. Lhůtu pro doručení nabídek stanovuje zadavatel do 12. listopadu 2025 do 14:00 hodin."

Podle ZZVZ nemá sice zadavatel povinnost prodloužovat zadávací lhůtu, pokud dodrží stanovené termíny pro odpovědi na žádosti o upřesnění.

Avšak při druhé změně (třetí variantě) Soupisu prací je prodloužení lhůty o čtyři hodiny poněkud neobvyklé až kuriózní.

Už prodloužení o pouhý jeden den ve Vysvětlení č.2 (při změně Soupisu prací) je, vzhledem ke zkušenostem s jinými zadavateli Veřejných zakázek, neobvyklé.

Prosím o vysvětlení, zda je prodloužení termínu pouhý překlep, anebo je to míněno vážně.

Odpověď:

Nejedná se o překlep. Lhůta pro podání nabídky byla prodloužena o 4 hodiny, tedy polovinu pracovního dne.

Zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek přiměřeně povaze změny.

Změny obsažené ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 byly drobného charakteru. Konkrétně se jednalo o 5 nových položek, 3 upravené položky a 9 zrušených položek (celkový soupis prací obsahuje více než 3 400 položek). Dále se jednalo o přidání 16ti slov do návrhu smlouvy a doplnění jednoho listu v 1 dokumentu a doplnění 2 dokumentů k MaR.

Prodloužení o půl pracovního dne (z původních 35) je tak adekvátní k rozsahu změn.

Obdobně tomu bylo i u Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 52:

V zadávací dokumentaci v části ASŘ jsou v níže uvedených souborech

vždy v jednom souboru dva identické výkresy

D.1.1.3.0.01. PREHLEDNY PUDORYS 1.NP - NS - 297×420.pdf

D.1.1.3.0.02. PREHLEDNY PUDORYS 2.NP - NS - 297×420.pdf

D.1.1.3.0.03. PREHLEDNY PUDORYS 3.NP - NS - 297×420.pdf

D.1.1.3.0.04. PREHLEDNY PUDORYS 4.NP - NS - 297×420.pdf

D.1.1.3.0.05. PREHLEDNY PUDORYS 5.NP - NS - 297×420.pdf

D.1.1.3.0.06. PREHLEDNY PUDORYS 6.NP - NS - 297×420.pdf

D.1.1.3.0.07. PREHLEDNY PUDORYS 7.NP - NS - 297×420.pdf

D.1.1.3.1.b.01. VYKOPY - 841x1260.pdf

D.1.1.3.1.b.02. ZAKLADY - 841x1260.pdf

D.1.1.3.1.b.03. PUDORYS 1.NP - NS - 841x1260.pdf

D.1.1.3.1.b.04. PUDORYS 2.NP - NS - 841x1260.pdf

D.1.1.3.1.b.04_a. PUDORYS 2.NP - NS - 841x1260.pdf

D.1.1.3.1.b.05. PUDORYS 3.NP - NS - 841x1260.pdf

D.1.1.3.1.b.06. PUDORYS 4.NP - NS - 841x1260.pdf

- D.1.1.3.1.b.07. PUDORYS 5.NP - NS - 841x1260.pdf
- D.1.1.3.1.b.08. PUDORYS 6.NP - NS - 841x1260.pdf
- D.1.1.3.1.b.09. PUDORYS 7.NP - NS - 841x1260.pdf
- D.1.1.3.1.b.10. PUDORYS 8.NP A STRECHY - NS - 841x1260.pdf
- D.1.1.3.1.b.11. REZ A-A - NS - 841x1260.pdf
- D.1.1.3.1.b.12. REZ B-B - NS - 841x1050.pdf
- D.1.1.3.1.b.13. POHLEDY - NS - 841x1260.pdf
- D.1.1.3.1.b.14. ARCHITEKTONICKE POHLEDY - NS - 841x1260.pdf

Prosím o opravu, protože s tak velkými soubory se velmi obtížně pracuje dále (odesílání e-mailem apod.) a zdvojení je matoucí.

Odpověď:

Při exportování souborů došlo zřejmě k připojení souborů ke stávající výkresové dokumentaci. Bylo provedeno přetisknutí s vydáním revize. Platná byla druhá připojená verze dokumentace.

Revidované výkresy zaslány v příloze ve formátu *.PDF v archivu *D.1.1. ASR - PDF.zip*.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Vzhledem k poskytnutému vysvětlení zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 14. 11. 2025 do 10:00 hodin.**

Odstavec 14.2. Zadávací dokumentace se mění a nově zní:

14.2. Lhůtu pro doručení nabídek stanovuje zadavatel do 14. listopadu 2025 do 10:00 hodin. Pokud bude nabídka podána po lhůtě uvedené v předchozí větě, elektronický nástroj zadavatele tuto nabídku nepřijme.

Zároveň se adekvátně posouvá termín otevírání obálek. Odstavec 15.3. Zadávací dokumentace se mění a nově zní:

15.3. Otevírání nabídek – V souladu s § 109 odst. 1 zákona proběhne otevírání nabídek po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k tomu, že budou podávány pouze nabídky v elektronické podobě, nebude se konat veřejné otevírání nabídek. Otevírání nabídek proběhne dne 14. 11. 2025 od 10:00 hodin na adrese Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, budova Centra materiálového výzkumu, Studentská 17/6202, 708 00 Ostrava a v prostředí elektronického nástroje.

Přílohy:

03 Soupis prací - ve znění V5.xlsx

D.1.1.3.2.05_a. VYPIS ZAMECNICKÝCH VYROBKU.pdf

D.1.1. ASR - PDF.zip

V Ostravě

.....
Ing. Miroslav Jílek
specialista veřejných zakázek