



Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
s názvem

**„Experimentální jednotka pro studium heterogenních katalytických reakcí
v plynné fázi s MS detekcí“**

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČO, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka víceúčelového přístroje – experimentální jednotky pro studium heterogenních katalytických reakcí v plynné fázi včetně studia mechanismu metodou SSITKA (Steady-State Isotopic Transient Kinetic Analysis), tj. in-situ metodou, která studuje povrchové meziprodukty a jejich životnost v heterogenní katalýze. Zadavatel požaduje dodat automatické či poloautomatické zařízení schopné provádět SSITKA experimenty při atmosférickém tlaku s analýzou reakčního plynu pomocí hmotnostní spektrometrie (MS), včetně příslušenství a SW. Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky je uvedeno v zadávací dokumentaci.
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	3 729 000,00 Kč bez DPH
Použitý druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 56 zákona
Označení účastníků zadávacího řízení (název/obchodní firma, IČO, sídlo/místo podnikání) a jejich nabídkové ceny:	
Nabídka poř. č. 1	
TECHNOPROCUR CZ, spol. s r.o.	IČO: 25103041 Lipová 524, 252 43 Průhonice
nabídková cena:	3 871 388,00 Kč bez DPH
Nabídka poř. č. 2	
ANAMET s.r.o.	IČO: 25652150 Praha 5 – Smíchov, Kováků 26, PSČ 150 00
nabídková cena:	3 729 000,00 Kč bez DPH
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.	
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:	
Název/obchodní firma:	ANAMET s.r.o.
IČO:	25652150
Sídlo/místo podnikání:	Praha 5 – Smíchov, Kováků 26, PSČ 150 00

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky bylo provedeno hodnocení nabídek dle § 119 zákona podle ekonomické výhodnosti nabídek, a to na základě nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v Kč bez DPH nabídnutá účastníky zadávacího řízení. V souladu se zvoleným kritériem hodnocení bylo stanoveno následující pořadí nabídek: Nabídková cena bez DPH 1. ANAMET s.r.o. 3 729 000,00 Kč 2. TECHNOPROCUR CZ, spol. s r.o. 3 871 388,00 Kč V kritériu nejnižší nabídkové ceny byla nejlépe hodnocena nabídka poř. č. 2 účastníka ANAMET s.r.o. Vybraný dodavatel ANAMET s.r.o. splnil také veškeré zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.
Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	Bez poddodavatelů
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:	
Nebylo zrušeno.	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Nebyly použity.	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Nebyl zjištěn střet zájmů.	
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:	
Předmětem veřejné zakázky je dodávka jednoho přístroje – experimentální jednotky pro studium heterogenních katalytických reakcí v plynné fázi s příslušenstvím, kterou nelze pro řádné zajištění funkčnosti a kompatibility dále dělit na dílčí části. Jednotlivé komponenty musí být navrženy tak, aby byly plně kompatibilní a aby mezi sebou spolehlivě komunikovaly v rámci řídicího a vyhodnocovacího softwaru. Celé zařízení musí být dodáno jako jeden funkční celek.	
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci	
Nebylo použito.	

V Ostravě dne dle data elektronického podpisu

.....
 Mgr. Eva Burdová
 specialistka veřejných zakázek