



Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení na dodávky pod označením „Dodávka akustické kamery, software pro akustickou kameru a diagnostického vybavení – II.“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta strojní 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka akustické kamery pro Near-Field Acoustic Localisation, software pro akustickou kameru a dodávka aktualizace diagnostického vybavení. Veřejná zakázka je v souladu s ustanovením § 35 zákona rozdělena na dvě části.</p> <p><u>Část 1: Akustická kamera pro Near-Field Acoustic Localisation a software pro akustickou kameru</u> Předmětem plnění pro část 1 veřejné zakázky je dodávka akustické kamery pro Near-Field Acoustic Localisation, permanentní licence k software pro měření holografie akustickým polem a rozšíření diagnostických nástrojů BK Connect. Součástí plnění je rovněž doprava do místa plnění, instalace, zapojení a zprovoznění zařízení a zaškolení obsluhy v rozsahu minimálně 2 pracovní dny.</p> <p><u>Část 2: Aktualizace diagnostického vybavení</u> Předmětem plnění pro část 2 veřejné zakázky je dodávka rozšíření diagnostického vybavení (vývojového a testovacího systému pro rychlé prototypování řízení a aplikace typu hardware in-the-loop, kabelů, tříosých akcelerometrů, záznamových a vyhodnocovacích pracovišť, osciloskopu a dalšího vybavení). Součástí plnění je rovněž doprava do místa plnění, instalace, zapojení a zprovoznění zařízení a zaškolení obsluhy v rozsahu minimálně 2 pracovní dny.</p>
Cena sjednaná ve smlouvě:	<p><u>Část 1:</u> Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona zrušeno.</p> <p><u>Část 2:</u> 1.830.528,72 Kč bez DPH</p>
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
Část 1:	
SVMTech s.r.o.	Počernická 272/96, Malešice, 108 00 Praha 10 IČ: 04004205
Část 2:	
SVMTech s.r.o.	Počernická 272/96, Malešice, 108 00 Praha 10 IČ: 04004205

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**Část 1:****SVMTech s.r.o.**

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení (dále jen „účastník“) v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky a nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona. Zadavatel dle čl. 4.3.1. písm. a) Výzvy k podání nabídky vč. zadávací dokumentace (dále jen „Výzva“) požadoval v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. b) zákona předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace byla zadavatelem vymezena na předložení alespoň 1 dodávky, jejímž předmětem byla dodávka akustické kamery, přičemž finanční hodnota této dodávky činila min. 250 tis. Kč bez DPH. Účastník ve své nabídce předložil referenční zakázku s názvem „Akustická kamera“ s termínem plnění květen 2018. Předložená reference tak byla starší, než zadavatelem požadované 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Komise pověřená posouzením a hodnocením nabídek v rámci zadávacího řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku (dále jen „komise“) v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona dne 23. 5. 2025 požádala účastníka o objasnění nabídky, resp. předložení nové referenční zakázky splňující zadavatelem, resp. zákonem, požadované stáří reference. Účastník v objasnění nabídky doručeném ve stanovené lhůtě uvedl, že v uplynulých třech letech nerealizoval žádné dodávky akustické kamery, požadovanou referenční zakázku proto není schopen doložit, a tudíž účastník neprokázal splnění požadované technické kvalifikace. Zadavatel dále dle čl. 4.3.1. písm. b) Výzvy požadoval v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. k) zákona předložení popisu výrobků určených k dodání (akustická kamera pro Near-Field Acoustic Localisation, software pro měření holografie akustickým polem, rozšíření diagnostických nástrojů BK Connect), ze kterého bude patrné, zda nabízené plnění splňuje parametry požadované zadavatelem, a to kompletním vyplněním přílohy č. 1a Výzvy a doložením technických popisů zařízení (akustická kamera pro Near-Field Acoustic Localisation, software pro měření holografie akustickým polem, rozšíření diagnostických nástrojů BK Connect), z nichž bude zřejmý alespoň výrobce a typové označení nabízeného zařízení (např. technickým listem, katalogovým listem či jinou vhodnou formou). V nabídce účastníka nebyly předloženy technické popisy pro akustickou kameru pro Near-Field Acoustic Localisation a rozšíření diagnostických nástrojů BK Connect. Komise v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona dne 23. 5. 2025 požádala účastníka o objasnění nabídky, resp. doplnění požadovaných technických listů. Účastník v objasnění nabídky požadované technické listy nepředložil a neprokázal tak splnění požadované technické kvalifikace. Zadavatel dále dle čl. 11.4 Výzvy požadoval, aby dodavatel ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více poddodavatelům. Seznam poddodavatelů nebyl v nabídce účastníka pro část 1 veřejné zakázky předložen. Komise v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona dne 23. 5. 2025 požádala účastníka o objasnění nabídky, resp. doplnění seznamu poddodavatelů k části 1 veřejné zakázky. Účastník v objasnění nabídky požadovaný seznam poddodavatelů nepředložil. Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky a nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:**Část 1:**

Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona zrušeno.

Část 2:

Obchodní firma/název:	SVMTech s.r.o.
Sídlo:	Počernická 272/96, Malešice, 108 00 Praha 10
IČ:	04004205

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	<p>Ekonomicky nejvýhodnější nabídka podle nejnižší nabídkové ceny (v Kč bez DPH).</p> <p>Jelikož v zadávacím řízení pro část 2 veřejné zakázky byl jediný účastník zadávacího řízení, byl účastník v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 zákona vybrán bez provedení hodnocení.</p>
Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	<p><u>HUMUSOFT, spol. s r.o.</u> IČ: 40525872 dSpace MicroLabBox II, včetně zaškolení podíl na plnění VZ: 18,38 %</p> <p><u>SICK spol. s r.o.</u> IČ: 44849036 2D skenovací systém SICK, LiDAR senzor podíl na plnění VZ: 7,74 %</p> <p><u>Alza.cz a.s.</u> IČ: 27082440 Dell Vostro 3520, ViewSonic LX700-4K, Samsung Galaxy S25 Ultra 12GB/256GB Titanium Black, WD Purple Pro 8TB, 49" Philips 49M2C8900L OLED, Brother MFC-L8690CDW podíl na plnění VZ: 9,35 %</p> <p><u>T.S.BOHEMIA a.s.</u> IČ: 62304381 ASUS Zenbook Duo OLED UX8406MA-OLED086X podíl na plnění VZ: 7,37 %</p> <p><u>TR instruments spol. s r.o.</u> IČ: 15530779 EK100L 14AI, včetně SW podíl na plnění VZ: 16,96 %</p>
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:	
<p>Část 1: Zadavatel zrušil zadávací řízení pro Část 1 výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona, jelikož po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení, resp. jediný účastník zadávacího řízení pro Část 1 veřejné zakázky byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.</p>	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Nebyly použity.	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Nebyl zjištěn střet zájmů.	
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:	
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku	

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito.

V Ostravě dne 7. 7. 2025

.....
Mgr. Marcel Pobořil
specialista veřejných zakázek