



Spolufinancováno
Evropskou unií



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

Název zakázky: Termická desorpce s plynovým chromatografem a hmotnostním detektorem, TD-GC-MS

Evidenční číslo zakázky: Z2025-019007

Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 619 89 100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. – rektor
(dále také zadavatel)

1. Předmět veřejné zakázky

Dodávka TD-GC-MS (Thermal Desorption-Gas Chromatography-Mass Spectrometry), který bude používán k identifikaci a kvantifikaci těkavých a polotěkavých organických sloučenin (VOC a SVOC) v různých matricích (ovzduší, zeminy, odpady a vody).

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

6 290 000 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v režimu otevřeného nadlimitního řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

Altium International s.r.o., se sídlem Na Jetelce 69/2, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČ 257 91 079

Celková nabídková cena: 6 290 000 Kč bez DPH

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je společnost **Altium International s.r.o.**, se sídlem **Na Jetelce 69/2, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČ 257 91 079**, který podal nabídku v souladu se zadávacími podmínkami.

7. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť rozdělení na části není možné. Jedná se o jeden přístroj.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.