



Spolufinancováno
Evropskou unií



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

Název zakázky: Zajištění uživatelských práv k softwarovým produktům Microsoft,
poskytování souvisejících služeb a technické podpory

(dále také VZ)

Evidenční číslo zakázky: Z2024- 018869

Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 619 89 100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. – rektor
(dále také zadavatel)

1. Předmět veřejné zakázky

- zajištění uživatelských práv (dále jen „Licence“) k softwarovým produktům licenčního programu Microsoft Enrollment for Education Solutions (EES)
- zajištění licencí k produktům programu Microsoft Select Plus
- zajištění dalších souvisejících služeb
- zajištění služeb servisní podpory

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Nebyla sjednána

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v režimu otevřeného nadlimitního řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

Nebyl účastník

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Nebyl vybrán dodavatel

7. Označení poddodavatele/ů

Nerelevantní

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení bylo zrušeno. Zadavatel se rozhodl přehodnotit zadávací podmínky.

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.