



Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení na služby pod označením „Technický dozor stavebníka pro stavbu budovy CPIT TL4 v areálu VŠB-TUO“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):		Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola	
Předmět veřejné zakázky:		Předmětem plnění veřejné zakázky jsou služby technického dozoru stavebníka pro investiční akci „Budova CPIT TL4 v areálu Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava“. Výkon autorizovaného technického dozoru stavebníka (dále také též „Technický dozor stavebníka“ nebo „TDS“) bude spočívat zejména v kontrole procesu realizace výstavby jako celku, kontrole kvality provádění prací při realizaci stavby (v souladu se schválenou projektovou dokumentací, právními předpisy a technickými normami), kontrole postupu výstavby ve vztahu k jednotlivým postupovým termínům harmonogramu výstavby, kontrole nákladů stavby, řízení správy dokumentů a správy aktivit a dohledu nad plněním smluvních závazků zhotovitele stavby vůči zadavateli. Prostřednictvím TDS naplňuje zadavatel jako investor své oprávnění kontrolovat postup a kvalitu provádění stavby včetně nákladů stavby. Technický dozor stavebníka bude odpovědný za dohled nad plněním celého díla.	
Cena sjednaná ve smlouvě:		1.987.200,- Kč bez DPH	
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ, nabídková cena bez DPH):			
FAKO spol. s r.o.	Kotojedská 2588/91, 767 01 Kroměříž, IČ: 18188711	1.990.000,- Kč	
CITY INVEST OSTRAVA, spol. s r.o.	28. října 2092/216, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČ: 48392928	2.248.000,- Kč	
Dozor koordinátor s.r.o.	8. pěšího pluku 2380, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, IČ: 04202783	2.200.000,- Kč	
SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc, IČ: 28571690	1.987.200,- Kč	
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:			
FAKO spol. s r.o. Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení (dále jen „účastník“) v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona. Komise pověřená posouzením a hodnocením nabídek v rámci zadávacího řízení pro předmětnou veřejnou zakázku, posoudila údaje obsažené v nabídce účastníka nezbytné pro řádné posouzení a hodnocení nabídek a v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona dne 3. 12. 2024 požádala účastníka o objasnění nabídky, resp. doplnění dokladů obsažených v nabídce. K doručení objasnění nabídky byla účastníkovi stanovena lhůta v délce 3 pracovních dnů od doručení žádosti. Účastník ve stanovené lhůtě objasnění nabídky nedoručil. Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.			

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:							
Obchodní firma/název:	SAFETY PRO s.r.o.						
Sídlo:	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc						
IČ:	28571690						
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	Ekonomicky nejvýhodnější nabídka na základě kritérií hodnocení Nabídková cena bez DPH (váha 70 %), Odbornost (zkušenost) Hlavního technického dozoru stavebníka (váha 20 %) a Zástupce technického dozoru stavebníka (váha 10 %) Celkové pořadí nabídek: <table> <tr> <td>1. SAFETY PRO s.r.o.</td> <td>100 bodů</td> </tr> <tr> <td>2. CITY INVEST OSTRAVA, spol. s r.o.</td> <td>78,61 bodů</td> </tr> <tr> <td>3. Dozor koordinátor s.r.o.</td> <td>74,66 bodů</td> </tr> </table>	1. SAFETY PRO s.r.o.	100 bodů	2. CITY INVEST OSTRAVA, spol. s r.o.	78,61 bodů	3. Dozor koordinátor s.r.o.	74,66 bodů
1. SAFETY PRO s.r.o.	100 bodů						
2. CITY INVEST OSTRAVA, spol. s r.o.	78,61 bodů						
3. Dozor koordinátor s.r.o.	74,66 bodů						
Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	Bez poddodavatelů						
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:							
Nebylo použito.							
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:							
Nebylo použito.							
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:							
Nebylo použito.							
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:							
Nebylo zrušeno.							
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:							
Nebyly použity.							
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn							
Nebyl zjištěn střet zájmů.							
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:							
Předmětem veřejné zakázky je výkon technického dozoru stavebníka pro stavbu budovy CPIT TL4 v areálu VŠB-TUO, přičemž výkon technického dozoru stavebníka nelze dále dělit na dílčí činnosti.							
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci							
Nebylo použito.							

V Ostravě dne 31. 1. 2025

.....
Mgr. Marcel Pobořil
specialista veřejných zakázek