



Spolufinancováno
Evropskou unií



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

Název zakázky: **Stolní elektronový mikroskop**
(dále také VZ)

Evidenční číslo zakázky: **Z2024-044202**

Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 619 89 100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. – rektor
(dále také zadavatel)

1. Předmět veřejné zakázky

Dodávka stolního elektronového mikroskopu pro pozorování a provádění prvkové analýzy vzorků.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

2 799 000 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v režimu otevřeného nadlimitního řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

Účastník 1: **SPECION, s.r.o.**, se sídlem Květnového vítězství 332/31, Chodov, 149 00 Praha 4, IČ 481 12 836

Nabídková cena: 2 799 000 Kč bez DPH

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je společnost **SPECION, s.r.o., se sídlem Květnového vítězství 332/31, Chodov, 149 00 Praha 4, IČ 481 12 836**, který podal nabídku zcela v souladu se zadávacími podmínkami.

7. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť rozdělení na části není možné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.