

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název zadavatele: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (VŠB-TUO)
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, Ostrava - Poruba, 70800
IČO zadavatele: 61989100
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: prof. RNDr. Václav Snášel, CSc.
Profil zadavatele: https://zakazky.vsb.cz

Veřejná zakázka zadávaná mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“ nebo „zákon“)

„ZPRACOVÁNÍ PD PRO FVE“ (dále jen „veřejná zakázka“)

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P24V00000690

Zadavatel poskytuje dodavatelům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení a změna ZD č. 1

Zadavatel obdržel dne 31. 10. 2024 následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Na str. 14 Smlouvy o dílo uvádíte přílohu č. 1 – Minimální technická specifikace. Tato minimální technická specifikace však není součástí zadávací dokumentace a není nám tedy znám její obsah. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Minimální technická specifikace je zveřejněna jako součást zadávací dokumentace. Dostupná zde:

https://zakazky.vsb.cz/contract_display_2689.html

Dotaz č. 2:

Zadavatel v čl. IV odst. 2 bod (iii) smlouvy požaduje řádné dokončení díla a jeho kompletní předání do 8 týdnů od zahájení plnění. Není nám jasné, co zadavatel považuje za řádné dokončení a kompletní předání. Upozorňujeme, že v zadavatelem uvedené lhůtě není reálné PM společné povolení získat, zvažímeli zákonem stanovené lhůty pro vyjádření DOSS a rozhodnutí stavebního úřadu, a proto v návaznosti na zvolený termín žádáme o úpravu výše uvedeného ustanovení na: *„řádným dokončením díla se rozumí podání žádosti o vydání společného povolení na příslušný stavební úřad, přičemž Zhotovitel má nárok na prodloužení lhůty stanovené v čl. IV odst. 2 bod (iii) smlouvy, jestliže došlo nebo dojde ke zdržení z důvodů výlučně na straně Objednatele či dojde k přerušení všech prací nebo jejich částí z důvodu výlučně na straně Objednatele. Zhotovitel je rovněž oprávněn prodloužit lhůtu uvedenou v čl. IV odst. 2 bod (iii) smlouvy o dobu, po kterou bude dotčený orgán či orgány v prodlení s poskytnutím nezbytných vyjádření nebo stanovisek.“*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na stanoveném termínu plnění z důvodu podmínek dotačního projektu. Zadavatel avizuje, že doba plnění zhotoviteli neběží v případě, že běží lhůta jiné straně (např. zadavateli z důvodu odsouhlasení předložené projektové dokumentace, nebo stavebnímu úřadu, apod.). Zadavatel má ze své praxe zkušenosti, které potvrzují, že termín plnění je reálný. Zadavatel trvá na původním znění obchodních a smluvních podmínek.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o zvážení úpravy platebních podmínek, a to tak, aby poměrná část platby za již provedenou práci (50 %) byla zhotoviteli přiznána již v okamžiku podání žádosti na stavební úřad.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na původním znění obchodních a smluvních podmínek.

Dotaz č. 4:

Žádáme o odstranění smluvních pokut dle čl. IX. odst. 6 (vyklizení staveniště) a dle odst. 8 (BOZP na staveništi), neboť tyto smluvní pokuty odpovídají porušení povinností na straně zhotovitele stavebních prací, nikoliv projektanta a jsou tedy pro předmět této smlouvy nerelevantní.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bere připomínku na vědomí a bude před podpisem smlouvy postupovat při formálních úpravách znění smlouvy v souladu s bodem 7 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5:

Navrhujeme upravit, tj. snížit minimálně na polovinu, níže uvedené smluvní pokuty, neboť vzhledem k předpokládané ceně jsou stanoveny excesivně a představují pro dodavatele nepřijatelně vysoké ekonomické riziko, že potenciální dodavatelé, jinak způsobilí pro plnění veřejné zakázky, na účast ve výběrovém řízení rezignují, a u těch, kteří nabídku podají, lze očekávat, že vzájemně neporovnatelně zohlední nepřiměřené riziko v nabídkové ceně.

Jedná se zejména o násl. ustanovení o smluvních pokutách:

a) „Pokud bude zhotovitel provádět dílo v rozporu s touto smlouvou nebo projektovou dokumentací, má objednatel právo požadovat uhrazení smluvní pokuty ze strany zhotovitele ve výši 5.000,- Kč za každý zjištěný případ provádění díla v rozporu se smlouvou nebo projektovou dokumentací.“ – Výše smluvní pokuty je stanovena nepřiměřeně vysoko, a navíc opět odpovídá porušení ze strany zhotovitele stavebních prací (v rozporu s projektovou dokumentací).

b) Pokud zhotovitel nezahájí odstraňování oznámené vady bránící řádnému užívání díla v termínu dle čl. VII odst. 8. této smlouvy, má objednatel právo požadovat uhrazení smluvní pokuty ze strany zhotovitele ve výši 2.000,- Kč za každou i započatou hodinu prodlení

A

Pokud bude zhotovitel v prodlení se splněním povinnosti odstranit oznámenou vadu v termínu dle této smlouvy, bude zhotovitel povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 5.000,- za každý i započatý den prodlení se splněním povinnosti reklamovanou vadu ve sjednaném termínu odstranit, a to za každou takovou včas neodstraněnou vadu. Pro vyloučení pochybností smluvní strany stanoví, že tato smluvní pokuta se vztahuje jak na případ prodlení zhotovitele s odstraněním záruční vady, tak na případ prodlení zhotovitele s odstraněním vady zjištěné při předání díla.

– článek VII odst. 8 ani žádné jiné ustanovení smlouvy neobsahuje lhůtu pro odstranění vad. Žádáme tedy o jasnou definici lhůty pro odstranění vad, jakož i o stanovení přiměřené výše smluvní pokuty za toto prodlení.

c) Pokud zhotovitel v rozporu s touto smlouvou převede svá práva a/nebo povinnosti ze smlouvy nebo její části na třetí osobu bez předchozího výslovného souhlasu objednatele, má objednatel nárok na smluvní pokutu ve výši 500.000,00 Kč, a to i v případě, že by se takový převod ukázal být neplatný. – Žádáme o odstranění této smluvní pokuty, která je zcela nepřiměřená předmětu smlouvy a ceně za dílo.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel čerpá na předmět plnění spolufinancování z dotačního projektu a termíny plnění jsou pro něj zásadní pro další realizaci projektu. Zadávací podmínky jsou pro všechny dodavatele stejné a riziko plynoucí ze smluvního závazku je odpovědností každého jednotlivého dodavatele. Termín pro odstranění vad je uveden ve smlouvě článek IV. odst. 2 písm. d) (10 kalendářních dní). Zadavatel trvá na původním znění obchodních a smluvních podmínek.

Dotaz č. 6:

(i) JAKO DÍLČÍ TERMÍNY POSTUPU REALIZACE DÍLA SE SJEDNÁVAJÍ NÁSLEDUJÍCÍ BODY:

a) PŘEDLOŽENÍ ROZPRACOVANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE PRO VYDÁNÍ SPOLEČNÉHO POVOLENÍ DO 30 DNŮ OD ZAHÁJENÍ PLNĚNÍ

Žádáme o upřesnění požadavku na „předání rozpracované projektové dokumentace“. Má být

součástí i provedení místního šetření?

Odpověď zadavatele:

Přesná rozpracovanost projektové dokumentace není určena. Zadavatel tímto požadavkem sleduje dodržení termínu plnění. Rozpracovanost projektové dokumentace by měla odpovídat svým rozsahem takovému stavu, aby bylo možné z projektové dokumentace ověřit splnění hlavních ukazatelů předmětu plnění a schopnost zhotovitele dokončit předmět plnění v požadovaném termínu.

Dotaz č. 7:

Dobrý den, zadavatel v čl. XII. Odst. 2 smlouvy stanovil vyhrazenou závazku spočívající v nahrazení zhotovitele dalším v pořadí. Žádáme o odstranění věty „PŘÍPADNÝ ROZDÍL MEZI CENOU NÁHRADNÍHO ZHOTOVITELE A ZHOTOVITELE JE POVAŽOVÁN ZA ŠKODU ZPŮSOBENOU ZHOTOVITELEM A OBJEDNATEL MÁ NÁROK NA ÚHRADU TOHOTO ROZDÍLU VŮČI ZHOTOVITELI“, neboť původní zhotovitel nemůže nikterak ovlivnit nabídkovou cenu druhého v pořadí. V návaznosti na platební podmínky a právo objednatele se již provedené části díla ponechat, je toto rovněž nepřiměřeným požadavkem.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na původním znění obchodních a smluvních podmínek. Zadávací podmínky jsou pro všechny dodavatele stejné a riziko plynoucí ze smluvního závazku je odpovědností každého jednotlivého dodavatele.

Dne 1. 11. 2024 zadavatel obdržel následující dotaz:

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

dle přílohy č. 1 zadavatel požaduje následující živnostenská oprávnění: -projektová činnost ve výstavbě - provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Bude zadavatel akceptovat předložení ŽO pouze na projektovou činnost ve výstavbě? ŽO na provádění staveb, jejich změn a odstraňování není oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky - toto oprávnění by měl zadavatel vyžadovat až v rámci případné realizace projektu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na původním znění zadávacích podmínek.