

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
(dále také jako „zadavatel“ nebo „VŠB-TUO“)

Sídlo zadavatele 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

IČO zadavatele 61989100

Osoba oprávněná jednat za zadavatele prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. – rektor

Kontaktní osoba zadavatele Ing. Jan Juřena, e-mail jan.jurena@vsb.cz

Profil zadavatele <https://zakazky.vsb.cz/>

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka **Rozšíření platformy pro efektivní distribuované zpracování dat**

Evidenční číslo veřejné zakázky Z2024-030175

Spisová značka 9600/2023/03

Druh veřejné zakázky dodávky

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky (dále také „VZ“) je pořízení archivního úložiště pro ITInnovations jakožto řešení pro rozšíření platformy pro efektivní distribuované zpracování dat.

Předmět veřejné zakázky bude spolufinancován z projektu „REFRESH – Research Excellence For REgion Sustainability and High-tech Industries“, reg. č. CZ.10.03.01/00/22_003/0000048, prostřednictvím Operačního programu Spravedlivá transformace.

Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v příloze č. 1 – Technická specifikace a v příloze č. 3 této zadávací dokumentace – Obchodní podmínky.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky – CPV kódy:

CPV 48820000-2 Servery
CPV 30233132-5 Diskové jednotky
CPV 30211200-3 Technické vybavení pro hlavní počítače
CPV 30233160-0 Páskové jednotky

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

subjekt	sídlo	identifikační číslo
Eviden Czech Republic s.r.o.	Doudlebská 1699/5, Praha 4	44851391
DATERA s.r.o.	Hadovitá 962/10, 14100, Praha 4 - Michle	24804932



3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

subjekt	sídlo	identifikační číslo
Eviden Czech Republic s.r.o.	Doudlebská 1699/5, Praha 4	44851391

Odůvodnění:

Zadavatel v příloze zadávací dokumentace vypracované k výše označené veřejné zakázce uvedl v příloze č. 1 Technická specifikace mj. následující technické podmínky ve formě číselně označených požadavků:

SPEC_27 Disková oblast musí zajišťovat takové zabezpečení (redundanci) dat, že selhání libovolných dvou disků diskové oblasti nezpůsobí ztrátu dat.

SPEC_28 Disková oblast musí zajišťovat zotavení po selhání disku tj. opětovné zajištění požadovaného zabezpečení (redundance) dat (např. rekonstrukce RAID skupiny za využití hot-spare disků). Zotavení po selhání disku musí probíhat automaticky, bez zásahu obsluhy.

SPEC_29 Disková oblast musí mít takovou konfiguraci, že je možné zajištění požadovaného zabezpečení (redundance) dat po selhání libovolných dvou disků diskové oblasti, a to bez zásahu obsluhy.

V návaznosti na požadavky SPEC 27, SPEC 28 a SPEC 29 stanovil zadavatel rovněž následující požadavek:

SPEC_30 (I) Dodavatel musí v nabídce uvést popis řešení diskové oblasti, způsob zajištění redundance disků, počet a typ disků, úroveň RAID, počet disků v RAID, počet spare disků.

Dodavatel v rámci naplnění požadavku SPEC_30 uvedl ve svém návrhu technického řešení na straně 12 následující popis nabízeného řešení diskové oblasti:

Popis nabízeného řešení diskové oblasti NVMe, způsob zajištění redundance disků je pomocí RAID-6, celkem je diskové pole osazeno 9 ks NVMe disků Infortrend Kioxia, U.3 NVMe SSD, PCIe Gen4, 7.68TB, úroveň zabezpečení RAID-6, počet disků v RAID-6 = 8 (6+2), počet spare disků = 1.

Komise na základě údajů uvedených v nabídce pojala pochybnosti o kumulativním naplnění některých souvisejících technických podmínek, které jsou uvedeny ve SPEC_29 a souvisejících SPEC_27 a SPEC_28. Konkrétně byly pochybnosti spatřovány v tom, zda při uvedené konfiguraci diskového pole a počtu jednotlivých disků je možné zajistit požadované zabezpečení (redundanci) dat – tj. v nabízeném řešení zotavení/rekonstrukci RAID-6 pole po selhání dvou disků, a to bez zásahu obsluhy.

Dle mínění komise nebyl počet spare disků uvedený v nabídce, tj. 1 spare disk, dostatečný pro naplnění technických podmínek uvedených ve SPEC_29, jelikož po selhání dvou disků a po rekonstrukci RAID skupiny za využití dostupných spare disků, tedy jednoho spare disku, nedojde k úplné rekonstrukci RAID skupiny. Naplnění požadavků by bylo dle mínění komise možné dosáhnout s využitím alespoň 2 spare disků.

Komise proto požádala dodavatele o vysvětlení, jakým způsobem byly v rámci nabízené konfigurace diskového pole naplněny požadavky na zajištění požadovaného zabezpečení (redundance) dat – tj. zotavení/rekonstrukci RAID-6 pole po selhání dvou disků, a to bez zásahu obsluhy.

Dodavatel ve svém objasnění nabídky ze dne 29. 8. 2024 uvedl mj. následující:

Ad SPEC_28: „Tento požadavek jasně ukazuje, že zadavatel uvažuje nad rámeč RAID ještě o dalším způsobu ochrany dat, tedy například pomocí hot-spare disků či hot-spare capacity, která by v případně

selhání jednoho fyzického disku v RAID skupině nahradila tento disk či jeho kapacitu tak, aby byl svazek opět na úrovni RAID-6 (tedy s dvěma paritními disky či kapacitou odpovídající kapacitě dvou paritních disků). Důležité je slovní spojení "selhání disku", které definuje, že postačuje jeden spare disk (není zde formulace "selhání disků")."

Komise se ztotožnila s tvrzením dodavatele, že zadavatel měl za cíl zajistit nad rámec RAID další způsob ochrany dat. Zároveň však nesouhlasí s tvrzením, že formulace uvedená ve SPEC_28, konkrétně pak slovní spojení „selhání disku“, implikuje požadavek na využití pouze jednoho spare disku. SPEC_28 zcela jednoznačně vymezuje toliko funkcionalitu diskového pole v obecné rovině, tzn., že stanoví požadavek na schopnost zotavení diskového pole. Tato funkcionalita je dále rozvedena ve SPEC_29 a z něj nepochybně vyplývá požadavek na zotavení pole po selhání libovolných dvou disků. Ostatně dodavatel se s tímto výkladem rovněž ztotožnil, když uvedl, že: „*Výklad tohoto bodu SPEC_29 je tedy zjevně takový, že tento bod rozšiřuje SPEC_28 takovým způsobem, že je požadováno mít nejen disky paritní v rámci RAID6 a jeden disk spare (dle SPEC_28), ale i druhý disk spare tak, aby v případě selhání dvou disků byla nejen stále dostupná data, ale též chráněna pomocí RAID6.*“

Dodavatel dále uvedl, že tento předpoklad reflektoval již ve své nabídce a nabídnul „*konfiguraci takovou, kde se nachází fyzicky celkem 10 disků (6 datových, 2 paritní a 2 spare).*“ Následně pak na základě žádosti o objasnění nabídky provedl kontrolu nabídky a zjistil, že v nabídce neuvedl všechny detaily. Chybějící informace byla následující: „*Navržené diskové pole obsahuje "by default" další NVMe disk, který bude použit jako druhý spare disk.*“

I přes iniciativu dodavatele spočívající v zajištění prohlášení výrobce diskového pole, které potvrzuje přítomnost onoho „by default“ disku už v základní konfiguraci komise nesouhlasí s tím, že by bylo zřejmé, že nabídka obsahovala vyhovující konfiguraci diskového pole. Mimo informací uvedených zadavatelem v rámci naplnění požadavku SPEC_30 (vizte výše „*..., celkem je diskové pole osazeno 9 ks NVMe disků,...*“) je rovněž v rámci naplnění SPEC_17 v rámci popisu konfigurace a architektury řešení Archivního úložiště uvedeno mj.:

Disk Storage NVMe – Infortrend EonStor GS 2000 (dual controller, 9x U.3 NVMe SSD, PCIe Gen4, 7.68TB, 16 GB cache, 4x 12 Gb SAS připojení k serveru Dell r760)

Dle mínění komise proto z údajů v nabídce ani z jejího objasnění nelze dovodit, že by součástí nabídky byl vyhovující počet spare disků, tj. dva disky. V nabídce a tedy i v konfiguraci diskového pole se objektivně nacházelo celkem devět disků.

Komise uvedenou situaci pečlivě zvážila i z toho pohledu, jaký význam má ne/zahrnutí jednoho disku do nabídky vliv na samotnou realizaci předmětu plnění související veřejné zakázky, avšak s ohledem na aktuální výkladovou praxi nemohla celou věc uzavřít jinak než vyřazením nabídky dodavatele Eviden Czech Republic s.r.o.

Výše popsané okolnosti objektivně znamenají potenciální změnu nabídky. Konkrétně pak tzv. materiální změnu (srov. např. rozhodnutí ÚOHS-R0011/2021/VZ), kterou zadavatel nemůže za žádných okolností připustit, a to ani v případě postupu podle § 46 zákona.

Zadavatel na základě skutečností popsaných výše rozhodl o vyloučení dodavatele Eviden Czech Republic s.r.o. v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, jelikož nabídka předložená dodavatelem nesplňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a dodavatel informace uvedené v nabídce neobjasnil ani na základě žádosti vznesené v souladu s § 46 odst. 1 zákona.

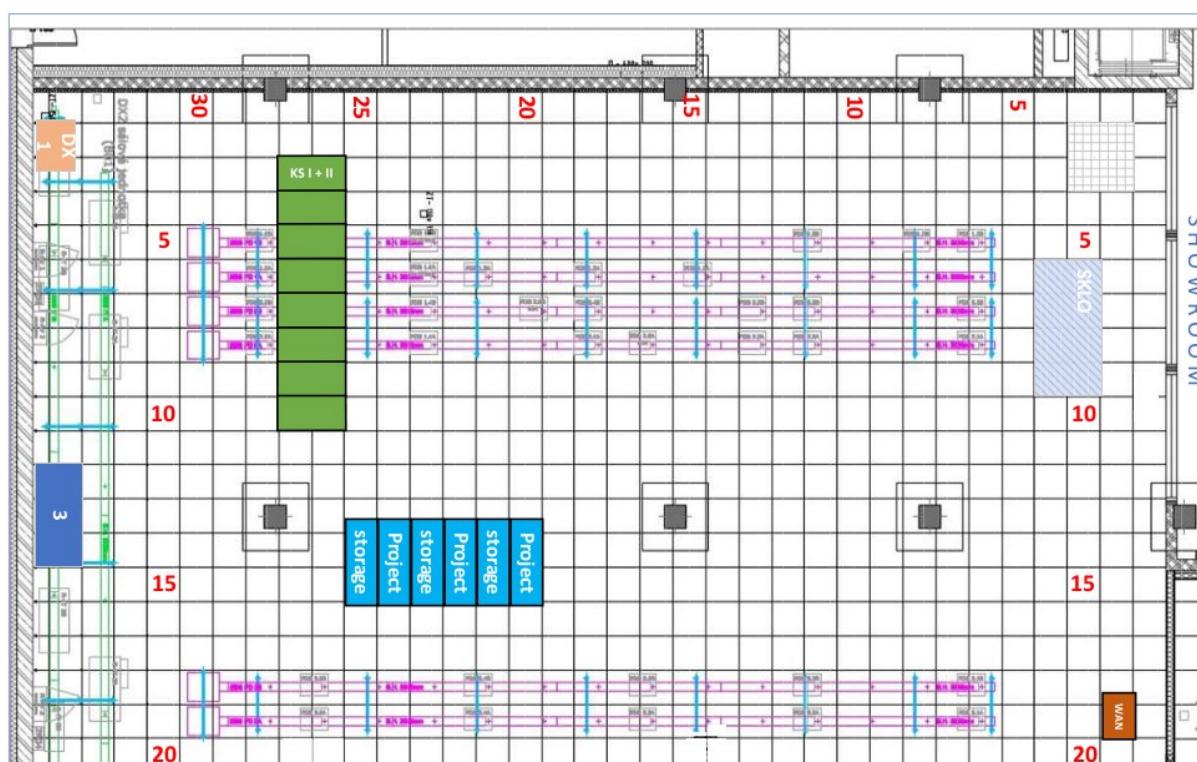
subjekt	sídlo	identifikační číslo
DATERA s.r.o.	Hadovitá 962/10, 14100, Praha 4 - Michle	24804932

Odůvodnění:

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace uvedl mj. následující technické podmínky stanovené jako závazné podmínky účasti v zadávacím řízení:

7.1 Umístění

SPEC_101 Všechna dodávaná ICT zařízení musí být určena pro instalaci do racku. Zařízení musí být umístěna do racku zadavatele umístěného na datovém sále zadavatele. Umístění racku je znázorněno na následujícím obrázku – půjde o **jeden** z racků označených zelenou barvou, konkrétní rack určí zadavatel před realizací dodávky, po realizaci reorganizace/přemístění inkriminovaných racků, které jsou v současnosti umístěny v jiných pozicích. Informace o racku zadavatele jsou uvedeny v kapitole 0 10.2 Rack.



10.2 Rack

Pro realizaci zakázky je k dispozici **jeden** stávající rack zadavatele se zadními vodou chlazenými dveřmi (resp. segmenty). Rack je připojen na okruhy chlazení a napájení. Rack je vybaven 3f 32A PDU. Rack – SGI D-Rack má následující specifikaci:

- 42U 19-inch rack SGI D-Rack equipped with water cooled back doors (three water cooling coil assembly for 10U Space in each rack).
- Rack Width - the standard width of the 19-inch D-rack is 24 inches.
- Rack Depth - the standard depth of the 19-inch D-rack is 40 inches.
- Distance (gap) between left post (panel mount) and right post is 450 mm (standard 19" rack), distance between front post and back post is 725 mm.

Zadavatel tedy stanovil, že veškeré zařízení má být umístěného do jednoho racku. V rozporu s tímto požadavkem uvedl dodavatel na str. 13 svého Návrhu technického řešení následující:

Nabízené řešení neobsahuje RACKy a počítáme s využitím dvou RACKů zadavatele.

Předpokládaný elektrický příkon zařízení obsažených v našem řešení:

- RACK1: pásková knihovna: 534 Watt

- RACK2: 2x server: cca 1000 Watt

Z těchto údajů nepochybně vyplývá nesplnění požadavků zadavatele na umístění veškerého dodaného ICT zařízení do jednoho racku.

Zadavatel na základě skutečností popsaných výše rozhodl o vyloučení dodavatele DATERA s.r.o. v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, jelikož nabídka předložená dodavatelem nesplňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

4. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení bylo zrušeno.

5. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek dvě nabídky. Vzhledem k tomu, že ani jedna nabídka nesplňovala požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, vyloučil zadavatel oba účastníky ze zadávacího řízení.

S ohledem na informace uvedené výše zadavatel v souladu s § 127 odst. 1 zákona č 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zrušil zadávací řízení k výše označené veřejné zakázce, jelikož v zadávacím řízení nezbyl žádný účastník zadávacího řízení.

6. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části s ohledem na to, že předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek.

prof. RNDr. Václav Snášel, CSc.
rektor