

## ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 1

**Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava**, se sídlem 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba, IČ: 619 89 100, jako zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu **POSKYTOVÁNÍ PORADENSKÝCH A KONZULTAČNÍCH SLUŽEB**, vydává na základě doručených dotazů změnu zadávacích podmínek.

### Dotaz č. 1

*V čl. IV Požadavky na prokázání kvalifikace se u Technické kvalifikace týkající se předložením seznamu projektového týmu uvádí minimální úroveň u pozic:*

- *Vedoucí/senior projektový manažer – 1 osoba, a*
- *Projektový manažer – 2 osoby*

*Nicméně v příloze č. 3 – Čestné prohlášení ke kvalifikaci Výzvy k podání nabídek je uvedena pod písm. c) i pozici „Konzultant pro strategie a dotační poradenství – 1 osoba.*

*Prokazování této pozice uvedené pod písm. c) je v rozporu s požadavky uvedenými ve Výzvě k podání nabídek. V této souvislosti, žádáme o úpravu Přílohy č. 3 – Čestné prohlášení ke kvalifikaci tak, aby byla v souladu s Technickými požadavky uvedenými ve Výzvě k podání nabídek.*

### Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel vydává novou upravenou přílohu č. 3, v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými ve výzvě k podání nabídky.

### Dotaz č. 2:

*V rámci Výzvy k podání nabídek v části Způsob hodnocení je u dílčího kritéria č. 8 – Úspěšnost získání dotací (váha 20 %) uvedeno následující:*

*„...“*

*Dílčí hodnotící kritérium č. 8 úspěšnost získání dotací. Zadavatel bude hodnotit procento úspěšnosti získaných dotací v poměru k podaným žádostem. Dodavatel uvede seznam podaných žádostí o dotaci (bez jakéhokoliv omezení typu zdroje objemu dotace) za poslední tři roky, kde zároveň uvede, zda byla dotace přiznána...“*

*V této souvislosti žádáme o vysvětlení, jak má postupovat uchazeč, který za poslední 3 roky podal vyšší stovky žádostí o dotaci napříč různými dotačními tituly/programy implementovaných v ČR či přímo z úrovně Evropské komise apod. Tzn. v jakém rozsahu (počtu) podaných žádostí má uchazeč předložit požadovaný seznam podaných žádostí. Dále si dovoluujeme uvést, že způsob hodnocení tohoto dílčího kritéria (bez uvedení maximálního počtu podaných žádostí) vnímáme jako diskriminační vůči těm uchazečům, kteří jsou v oblasti dotačního poradenství velmi aktivní, podávají ročně žádosti o dotaci a tudíž existuje vyšší pravděpodobnost, že u některé z žádostí nebude přiznána dotace, např. z titulu*

vyčerpání alokace apod. Ze skutečnosti, že není uveden maximální počet podaných žádostí lze dovodit, že uchazeč by měl využitím Přílohy č. 3 – Čestné prohlášení ke kvalifikaci Výzvy k podání nabídek uvést kompletní výčet všech jím podaných žádostí za poslední 3 roky ideálně s určitým stupněm jejich identifikace (např. název projektu, dotační titul, označení (ne)přiznání dotace apod.). I tuto skutečnosti vnímáme jako diskriminační, neboť na ty uchazeče, kteří ve stanoveném období předložili vyšší stovky žádostí o dotaci klade neúměrné časové administrativní a kapacitní zatížení spojené s vytvořením ověřitelného seznamu podaných žádostí o dotaci v porovnání s požadovaným předmětem plnění této VZMR a její předpokládané hodnotě. Dále tento způsob hodnocení zvýhodňuje takové uchazeče, kteří za poslední 3 roky zpracovali a podali relativně nízký počet žádostí o dotaci a těmto žádostem byla přiznána dotace.

Žádáme proto o upřesnění, resp. změnu způsobu hodnocení u tohoto dílčího kritéria tak, aby byl zachován princip jednotného přístupu a nediskriminace.

#### Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel stanovuje nové hodnotící kritérium č. 8 takto:

8. celková souhrnná hodnota projektů evidovaných ve veřejných evidencích MŠMT a Evropské komise administrovaných dodavatelem váha 20 %

(hodnocena bude souhrnná hodnota projektů evidovaných ve veřejných evidencích MŠMT a Evropské komise administrovaných dodavatelem; jedná se o tyto databáze: EU Funding & Tenders Portal – Project & results databáze: [EU Funded projects | EU Funding & Tenders Portal \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eu-funding-portal/) a CEP MŠMT: [msmt.gov.cz](https://msmt.gov.cz/))

Způsob hodnocení:

Nabídce s nejvyšší hodnotou bude přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky

#### Dotaz č. 3:

V čl. IV Požadavky na prokázání kvalifikace Výzvy k podání nabídek se u Technické kvalifikace týkající se předložením seznamu významných služeb uvádí následující:

”...

- Alespoň 2 služby (zakázky), jejichž předmětem bylo zpracování žádosti o dotaci nebo studie proveditelnosti pro projekty investičního charakteru (výstavby či rekonstrukce infrastruktury, pořízení technologií, dopravních prostředků apod.) i neinvestičního charakteru s minimálním předpokládaným rozpočtem, ke kterému se žádosti či studie vztahuje, v hodnotě nejméně 50 mil. Kč bez DPH za každou zakázku

...“

Ale v příloze č. 3 – Čestné prohlášení ke kvalifikaci Výzvy k podání nabídek, jejíž prostřednictvím uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních požadavků je však uvedena rozdílná definice těchto významných služeb ve výši minimálního rozpočtu, a to:

”...

- *Alespoň 2 služby (zakázky), jejichž předmětem bylo zpracování žádosti o dotaci nebo studie proveditelnosti pro projekty investičního charakteru (výstavby či rekonstrukce infrastruktury, pořízení technologií, dopravních prostředků apod.) i neinvestičního charakteru s minimálním předpokládaným rozpočtem, ke kterému se žádosti či studie vztahuje, v hodnotě nejméně 100 mil. Kč bez DPH za každou zakázku*

...“

*V této souvislosti, žádáme o úpravu Přílohy č. 3 – Čestné prohlášení ke kvalifikaci tak, aby byla v souladu s Technickými požadavky uvedenými ve Výzvě k podání nabídek.*

#### Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel vydává novou upravenou přílohu č. 3, v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými ve výzvě k podání nabídky.

#### Dotaz č. 4:

*V ZD jsme nedohledali objem plnění. V ZD je uvedeno, že služba bude poskytována do roku 2027 z čehož nevyplývá kolik žádostí bude muset být za tuto dobu připraveno a podáno.*

*Děkuji za specifikaci objemu plnění. Bez této specifikace není možné nacenit rozpočtové položky: (jelikož není zjevné, zda se za tuto dobu podávat např. 1 žádost nebo 15):*

- *Zpracování žádosti o dotaci z operačních programů EU řízených na národní úrovni*
- *Zpracování žádosti o dotaci z programů řízených na úrovni EU*
- *Dotační management projektů*

#### Odpověď na dotaz č. 4:

Počet podávaných žádostí záleží ve značné míře na rešeršní činnosti dodavatele a jeho aktivitě při zjišťování možností poskytovatelů, u kterých je možné / vhodné žádosti podávat.

Částečně se má jednat o výhradně administrativní činnost na základě požadavků našich dílčích pracovišť s již vymezeným předmětem projektu a poskytovatelem dotace, ale v části očekáváme proaktivní přístup dodavatele ve vyhledávání dalších vhodných příležitostí.

Konkrétní kvantifikace počtu žádostí pro uvedené období tak není možná.

V uvedeném období zadavatel očekává vyčerpání finančního rozsahu dle položkového rozpočtu jednotlivých poskytovaných služeb.

#### Dotaz č. 5:

*Všimla jsem si několika rozporů v zadávací dokumentaci a čestném prohlášení (příloha č. 3 zadávací dokumentace):*

- 1. v čestném prohlášení máte požadavek na stáří služeb pro splnění technické kvalifikace 7 let, v zadávací dokumentaci 5 let*
- 2. v čestném prohlášení máte u splnění technické kvalifikace požadavek na služby významného charakteru v rámci 1. odrážky v hodnotě nejméně 100 mil. Kč za každou zakázku a v zadávací dokumentaci 50 mil. Kč za každou zakázku*

*Prosím o vysvětlení rozporů.*

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel vydává novou upravenou přílohu č. 3, v souladu se zadávacími podmínkami, uvedenými ve výzvě k podání nabídky.

Dotaz č. 6:

*Lze nabídku podat bez podpisu? Mám zkušenosti, že ano, protože autenticita/platnost je zaručena registrací v systému EZAK. Platí to i u této zakázky?*

Odpověď na dotaz č. 6:

Ano, autenticita nabídky je zaručena registrací v systému. Podaná nabídka je i bez fyzického podpisu ekvivalentem podepsané nabídky.

Dotaz č. 7:

*Jaká je obecná definice významné služby, na kterou se odkazujete v čestném prohlášení (příloha č. 3 zadávací dokumentace)?*

Odpověď na dotaz č. 7:

Definice významné služby je uvedena ve výzvě k podání nabídky a zní: *...(významným charakterem se rozumí zpracování projektových žádostí o dotaci/studií proveditelnosti do národních nebo evropských dotačních programů, přičemž taková žádost/studie proveditelnosti nesměla být poskytovatelem dotace odmítnuta nebo vyřazena z důvodu nesplnění formálních náležitostí)...*

Dotaz č. 8:

*V zadávací dokumentaci je uvedeno: „...služby významného charakteru (významným charakterem se rozumí zpracování projektových žádostí o dotaci/studií proveditelnosti do národních nebo evropských dotačních programů, přičemž taková žádost/studie proveditelnosti nesměla být poskytovatelem dotace **odmítnuta** nebo vyřazena z důvodu nesplnění formálních náležitostí) v následujícím minimálním rozsahu..“*

*Jde mi o to slovo **odmítnuta**. Co je tím myšleno? Pokud byla žádost podána, prošla úspěšně hodnocením přijatelnosti i formálních náležitostí, ale nezbyly na ni volné prostředky v rámci dané výzvy, lze takovou referenci použít? Vnímám to tak, že ano, že odmítnuta nebyla, pouze na ni nezbyly prostředky. Vnímám to správně?*

Odpověď na dotaz č. 8:

Ano, takto to bylo ze strany zadavatele míněno.

**Zadavatel nově stanovuje lhůtu pro podání nabídek a to 23. 8. 2024 do 9:00 hod.**

V Ostravě 9. 8. 2024

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava