

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **Modernizace chodeb pavilonu G VŠB-TUO**
(dále též VZ)

Evidenční číslo zakázky: 69/9560/2024

1. Označení zadavatele

Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
Právní forma zadavatele: veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb.
IČ: 619 89 100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václavem Snášelem, CSc., rektorem

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v modernizaci chodeb budovy G, v rozsahu dokumentace pro provádění stavby. Modernizace se týká prostor chodeb a sociálních místností (WC, sprchy, úklidové komory) v 1. až 4.NP budovy G. Předmětem veřejné zakázky je rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Účastník 1, společnost INTOZA s.r.o., se sídlem Varšavská 1866/103, 709 00 Ostrava-Hulváky, IČ: 258 73 261, nabídková cena 26 792 340,69 Kč bez DPH.

Účastník 2, společnost OSBAU s.r.o., se sídlem Radvanická 2269, 735 41 Petřvald, IČ: 021 17 436, nabídková cena 23 500 000 Kč bez DPH.

Účastník 3, společnost RENESA – stavební firma s.r.o., se sídlem Komárovská 2869/27, Předměstí, 746 01 Opava, IČ: 623 05 620, nabídková cena 36 135 164,42 Kč bez DPH.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Účastník 2, společnost OSBAU s.r.o., se sídlem Radvanická 2269, 735 41 Petřvald, IČ: 021 17 436. Vybraný dodavatel podal nejvýhodnější nabídku.

8. Označení poddodavatele/ů

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel před podpisem smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem zjistil chyby v projektové dokumentaci, na základě kterých, se rozhodl, že provede revizi projektové dokumentace.

Zadavatel tedy na základě výše uvedených skutečností ruší v souladu s ust. § 127 odst. 2, písm. d) zákona zadávací řízení na veřejnou zakázku, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle § 78 odst. 3 ZZVZ.