



Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná otevřeným řízením na dodávky pod označením „3D tiskárna Direct Energy Deposition (DED)“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka 3D tiskárny s aditivní technologií Direct Energy Deposition (DED). Součástí plnění je rovněž instalace a zprovoznění zařízení včetně jeho kalibrace. Součástí předmětu plnění je rovněž doprava do místa plnění a zaškolení obsluhy pro min. 2 osoby.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušeno.
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
3Dwiser s.r.o.	Poděbradská 88/55, Hloubětín, 198 00 Praha 9, Office Park Hloubětín IČ: 02935856
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.	
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:	
Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušeno.	
Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:	
<p>Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, jelikož se v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.</p> <p>Komise, pověřená posouzením a hodnocením nabídek v rámci zadávacího řízení, při posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení identifikovala nesrovnalost v technické specifikaci, když zadavatel chybně požadoval jako jeden z technických parametrů výkon jednoho laseru min. 1 kW. Uvedený technický parametr měl být stanoven jako celkový výkon laserů. Stávající technický parametr výkonu jednoho laseru tak nemůže splnit žádné existující zařízení dostupné na relevantním trhu, jak ostatně vyplývá i z nabídky jediného účastníka zadávacího řízení (zařízení nabídnuté účastníkem zadávacího řízení disponuje 9 lasery o celkovém výkonu laserů 1000 W).</p> <p>Současně zadavatel k odůvodnění zrušení zadávacího řízení uvádí, že nedošlo-li by ke zrušení zadávacího řízení dle výše uvedeného ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona, musel by zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona a následně by musel zrušit zadávací řízení dle ustanovení § 127 odst. 1) zákona, neboť by v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.</p>	

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebyly použity.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
Nebyl zjištěn střet zájmů.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Předmětem veřejné zakázky je dodávka jednoho zařízení včetně příslušenství, které nelze dále dělit na dílčí části.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
Nebylo použito.

V Ostravě dne 26. 3. 2024

.....
 Mgr. Marcel Pobořil
 specialista veřejných zakázek