



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

Název zakázky: Automatizovaný zobrazovací FTIR mikroskop

(dále také VZ)

Evidenční číslo zakázky: 233/9560/2023; Z2023-045594

1. Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava,
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 61989100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václavem Snášelem, CSc., rektorem
(dále také zadavatel)

1. Předmět veřejné zakázky

dodávka automatizovaného zobrazovacího FTIR mikroskopu, včetně dodávky kompletního příslušenství, návodů na obsluhu v anglickém jazyce, dopravy na místo plnění, instalace, plného zprovoznění přístroje, ověření funkčnosti, likvidace obalů a zaškolení obsluhy. Podrobná technická specifikace předmětu dodávky je uvedena v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

5 741 000 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: **OPTIK INSTRUMENTS s.r.o.** se sídlem Purkyňova 649/127, 612 00 Brno, IČ: 277 57129, nabídková cena 5 741 000 Kč bez DPH.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel **OPTIK INSTRUMENTS s.r.o.** byl jediným účastníkem zadávacího řízení, jeho nabídka byla zcela v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem.

7. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Dodavatelům byla poskytnuta možnost podání nabídky pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o jedno nedělitelné zařízení.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.