

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení na dodávky pod označením „Průtokový cytometr“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba, 61989100, 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka průtokového cytometru vč. SW a příslušenství.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Veřejná zakázka byla zrušena před uzavřením smlouvy
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
accela s.r.o.	Vejvodova 445/1, Staré Město, 110 00 Praha 1; 27060896
Becton Dickinson Czechia, s.r.o.	Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4; 25142135
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Žádný účastník nebyl vyloučen.	
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:	
Veřejná zakázka byla zrušena před uzavřením smlouvy	
Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito	
Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:	
Zadavatel v tomto zadávacím řízení stanovil v příloze zadávací dokumentace č. 1 technické požadavky na poptávaný cytometr. Zadavatel v průběhu zadávacího řízení (po lhůtě pro podání nabídek) zjistil, že technické požadavky na poptávaný cytometr obsahují chyby, které by potenciálně mohly vést k neodůvodněnému a neúmyslnému omezení hospodářské soutěže tak, že minimální technické parametry splní pouze jediný výrobce. Takovéto nastavení technických parametrů je v rozporu s požadavky zákona a principy veřejného zadávání. Technické parametry nelze po konci lhůty pro podání nabídek měnit a chybu tak napravit. Jelikož toto nedodržení zákonných povinností zadavatele by mohlo mít za následek krácení dotace, ze které je předmět veřejné zakázky spolufinancován, nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval. Zadavatel tak, v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona, veřejnou zakázku „Průtokový cytometr“ zrušil.	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Nebyly použity	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Nebyl zjištěn střet zájmů	
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:	
Jedná se o jedno zařízení vč. příslušenství.	
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	
Nebylo použito	