

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon))

Název zakázky: Kancelářské potřeby

(dále také VZ)

Evidenční číslo zakázky: Z2023-033288

Zadavatel: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Sídlo zadavatele: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
IČ: 619 89 100
DIČ: CZ61989100
Zastoupená: prof. RNDr. Václavem Snášelem, rektorem
(dále také zadavatel)

1. Předmět veřejné zakázky

Dodávka kancelářských potřeb prostřednictvím rámcové dohody s jedním vítězným uchazečem, na jejímž základě budou poskytovány jednotlivé dodávky kancelářských potřeb v rámci provozních potřeb všech pracovišť zadavatele.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

4 500 000 Kč bez DPH, tj. 5 445 000 Kč s DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v režimu otevřeného nadlimitního řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: společná nabídka dodavatelů: **ASTRA kancelářské potřeby s.r.o.**, se sídlem Kosmonautů 670/68, 734 01 Karviná – Ráj, IČ: 277 91 661 a **Eagle Eyes a.s.**, se sídlem: Skalní 1088, 753 01 Hranice I-Město, IČ: 015 02 875

Nabídková cena: 2 074 995 Kč bez DPH

Účastník 2: **SMERO, spol. s r.o.**, se sídlem Odbojářů 695, 664 61 Rajhrad, IČ: 277 91 661

Nabídková cena: 2 693 959 Kč bez DPH

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je společná nabídka dodavatelů ASTRA kancelářské potřeby s.r.o., se sídlem Kosmonautů 670/68, 734 01 Karviná – Ráj, IČ: 277 91 661 a Eagle Eyes a.s., se sídlem: Skalní 1088, 753 01 Hranice I-Město, IČ: 015 02 875, jejichž nabídka byla ekonomicky nejvýhodnější a splňuje všechny požadavky stanovené zadavatelem.

7. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení. VZ nebyla rozdělena na části, neboť rozdělení na části by vedlo k nepřiměřené náročnosti koordinace jednotlivých poskytovatelů dodávek při plnění VZ, nepřiměřené technické náročnosti samotného rozdělení předmětu plnění a k riziku nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepoužil postup dle § 78 zákona.

.....
prof. RNDr. Václav Snášel, CSc., rektor