



Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce pod označením „Stavební úpravy ve 2. NP budovy ÚK, VŠB-TUO“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavební akce „Stavební úpravy ve 2. NP budovy ÚK, VŠB-TUO“. Předmětem stavebních prací jsou stavební úpravy spočívající ve vybudování přednáškové místnosti, kterou bude možné v případě potřeby rozdělit mobilní příčkou na dva menší prostory, konzultačních místností a studoven ve 2. NP Ústřední knihovny (budovy ÚK). Předmětem stavebních prací je rovněž provedení všech dalších prací podrobně vymezených projektovou dokumentací. Předmětem veřejné zakázky je kromě provedení stavebních prací rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby.
Cena sjednaná ve smlouvě:	8.370.000,- Kč bez DPH
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
BDSTAV MORAVA s.r.o.	č.p. 88, 739 36 Bruzovice IČ: 26807947
KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod	Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava IČ: 05264758
JaTu stavby s.r.o.	Zengrova 506/15, Vítkovice, 703 00 Ostrava IČ: 06669476
MH – STAVBY, s.r.o.	Axmanova 305/5, Svinov, 721 00 Ostrava IČ: 27776506
Ristorispetto s.r.o.	U Stanoviště 57, 735 53 Dolní Lutyně IČ: 05321719
OSA – SANEX s.r.o.	Mastného 1035/6, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava IČ: 04485581
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Ristorispetto s.r.o. Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení (dále jen „účastník“) v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona a § 48 odst. 4 zákona, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona a nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zdůvodněna. Komise pověřená posouzením a hodnocením nabídek v rámci zadávacího řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku (dále jen „komise“), posoudila údaje obsažené v nabídce účastníka a v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 věta čtvrtá zákona dne 21. 6. 2023 požádala účastníka o předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci. Komise současně v rámci žádosti uvedené v předchozí větě požádal v souladu s ustanovením § 113 odst. 4 zákona účastníka o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny (dále také jen „MNNC“). K doručení dokladů o kvalifikaci a zdůvodnění způsobu stanovení MNNC byla účastníkovi stanovena lhůta v délce 4 pracovních dnů od doručení žádosti. Účastník ve stanové lhůtě doručil objasnění nabídky, resp. zdůvodnění způsobu stanovení MNNC (dále jen „objasnění nabídky“), v němž sdělil, že při naceňování došlo k administrativnímu pochybení u některých položek a celkovou cenu bez jejich oprav není schopen dodržet. Účastník rovněž nedoložil	

originály či ověřené kopie dokladů o části kvalifikace. Změna celkové nabídkové ceny není v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 zákona přípustná. Komise tak konstatovala, že způsob stanovení MNNC nebyl řádně odůvodněn a nebyly doloženy originály a ověřené kopie dokladů o kvalifikaci. Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona a § 48 odst. 4 zákona vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona a nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zdůvodněna.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Obchodní firma/název:	KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod
Sídlo:	Spořů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava
IČ:	05264758

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	Ekonomicky nejvýhodnější nabídka podle nejnížší nabídkové ceny (v Kč bez DPH). V souladu se zvoleným kritériem hodnocení bylo stanoveno následující pořadí: Nabídková cena bez DPH: <table> <tr> <td>1. KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod</td><td>8.370.000,- Kč</td></tr> <tr> <td>2. OSA – SANEX s.r.o.</td><td>8.460.467,24 Kč</td></tr> <tr> <td>3. JaTu stavby s.r.o.</td><td>8.474.444,87 Kč</td></tr> <tr> <td>4. MH – STAVBY, s.r.o.</td><td>9.984.156,98 Kč</td></tr> <tr> <td>5. BDSTAV MORAVA s.r.o.</td><td>10.990.000,- Kč</td></tr> </table> Zadavatel uvádí, že ze zadávacího řízení byl v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona a § 48 odst. 4 zákona vyloučen účastník Ristorispetto s.r.o., jehož nabídka obsahovala nejnížší nabídkovou cenu (7.606.906,40 Kč bez DPH). Výše uvedené pořadí nabídek je redukováno o nabídku účastníka Ristorispetto s.r.o. Nejlépe hodnocená nabídka, která současně splnila podmínky účasti v zadávacím řízení, je nabídka účastníka č. 2 KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod.	1. KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod	8.370.000,- Kč	2. OSA – SANEX s.r.o.	8.460.467,24 Kč	3. JaTu stavby s.r.o.	8.474.444,87 Kč	4. MH – STAVBY, s.r.o.	9.984.156,98 Kč	5. BDSTAV MORAVA s.r.o.	10.990.000,- Kč
1. KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod	8.370.000,- Kč										
2. OSA – SANEX s.r.o.	8.460.467,24 Kč										
3. JaTu stavby s.r.o.	8.474.444,87 Kč										
4. MH – STAVBY, s.r.o.	9.984.156,98 Kč										
5. BDSTAV MORAVA s.r.o.	10.990.000,- Kč										

Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	Bez poddodavatelů
---	-------------------

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Nebylo zrušeno.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je uveden v zadávací dokumentaci
Nebylo použito.

V Ostravě dne 3. 8. 2023

.....
Mgr. Marcel Pobořil
specialista veřejných zakázek