



ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

„Stavební úpravy ve 2. NP budovy ÚK, VŠB-TUO“

| | |
|----------------------------|--|
| Název veřejného zadavatele | Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava |
| Sídlo zadavatele | 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba |
| IČ zadavatele | 61989100 |
| Oprávněná osoba zadavatele | prof. RNDr. Václav Snášel, CSc., rektor |
| Kontaktní osoba zadavatele | Mgr. Marcel Pobořil |
| Telefonní kontakt | + 420 597 329 211 |
| E-mail | marcel.poboril@vsb.cz |

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) a § 48 odst. 4 zákona, rozhodl o tom, že

vylučuje

účastníka zadávacího řízení **Ristorispetto s.r.o.**, sídlem U Stanoviště 57, 735 53 Dolní Lutyně, IČO: 05321719 (dále jen „účastník“) z další účasti v zadávacím řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku **jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona a nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zdůvodněna.**

Odůvodnění

Komise pověřená posouzením a hodnocením nabídek v rámci zadávacího řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku (dále jen „komise“), posoudila údaje obsažené v nabídce účastníka a v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 věta čtvrtá zákona dne 21. 6. 2023 požádala účastníka o předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci. Komise současně v rámci žádosti uvedené v předchozí větě požádal v souladu s ustanovením § 113 odst. 4 zákona účastníka o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny (dále také jen „MNNC“). K doručení dokladů o kvalifikaci a zdůvodnění způsobu stanovení MNNC byla účastníkovi stanovena lhůta v délce 4 pracovních dnů od doručení žádosti.

Účastník ve stanové lhůtě doručil objasnění nabídky, resp. zdůvodnění způsobu stanovení MNNC (dále jen „objasnění nabídky“), v němž sdělil, že při naceňování došlo k administrativnímu pochybení u některých položek a celkovou cenu bez jejich oprav není schopen dodržet. Účastník rovněž nedoložil originály či ověřené kopie dokladů o části kvalifikace. Změna celkové nabídkové ceny není v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 zákona přípustná. Komise tak konstatovala, že způsob stanovení MNNC nebyl řádně odůvodněn a nebyly doloženy originály a ověřené kopie dokladů o kvalifikaci.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona a § 48 odst. 4 zákona vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona a nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zdůvodněna.

V Ostravě dne 29-06-2023

prof. RNDr. Václav Snášel, CSc.
rektor

