

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce pod označením „Akumulace dešťových vod budovy víceúčelové sportovní haly v areálu VŠB-TUO“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavební akce „Akumulace dešťových vod budovy víceúčelové sportovní haly v areálu VŠB-TUO“. Předmětem stavebních prací je úprava odvodu vody z jihozápadní části sedlové střechy víceúčelové sportovní haly, severovýchodní část sedlové střechy bude odvodňována stávajícím způsobem, bude jen upravena vnější část rozvodů, které budou přepojeny do nově vybudované akumulací nádrže. Nově bude dešťová voda odváděna pomocí svislých svodů, které budou napojeny do společného vodorovného svodu (ve spádu min. 1,0 %), který bude uchycen na fasádě hlavní části budovy v takové výšce, aby přecházel v místě rozvodny přes atiku ploché střechy a po jihovýchodní fasádě zaústil do vnější části vedení. Dále budou dešťové vody vedeny zemním úsekem kanalizace do akumulací nádrže dešťové vody. Předmětem stavebních prací je dále vybudování akumulací nádrže pro zajištění zásoby dešťové vody o užitém objemu 90 m³, která bude umístěna v ploše stávajícího parkoviště vedle sportovní haly. Předmětem stavebních prací je i zhotovení systému čerpání vody a jednotlivých odběrných míst pro odběr vody. Akumulací nádrž se bude skládat ze tří obdélníkových ŽB prefabrikovaných nádrží. Rozvod vody na požadovaný tlak do systému bude zajišťovat automatická tlaková stanice, která bude umístěna v suché jímce 2,4 m x 1,4 m a přidružena a propojena sacím potrubím k retenční nádrži. V případě naplnění kapacity retence bude nadbytečné množství vod odváděno pomocí dvou havarijních přepadů do stávající kanalizace. Předmětem stavebních prací je rovněž provedení všech dalších prací podrobně vymezených níže uvedenou projektovou dokumentací. Předmětem veřejné zakázky je kromě provedení stavebních prací rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona zrušeno.
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
VODOSTAV OSTRAVA, spol. s r.o.	Gorkého 3091/28, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava IČ: 46577319
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
VODOSTAV OSTRAVA, spol. s r.o. Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení (dále jen „účastník“) v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky,	

resp. nebyly účastníkem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona a oznamuje rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení. Zadavatel v čl. 4.3. Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace (dále jen „Zadávací dokumentace“) stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace, kdy dle ustanovení čl. 4.3. písm. a) Zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. a) zákona požadoval předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace byla zadavatelem stanovena na alespoň 2 stavební práce, jejichž předmětem byla realizace akumulární či retenční nádrže na jímání dešťové vody o užitém objemu min. 40 m³. V nabídce účastníka byl předložen seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let, avšak referenční stavební práce předložené v nabídce, neodpovídaly svým předmětem požadované minimální úrovni pro splnění kritéria technické kvalifikace stanovené zadavatelem. Komise pověřená posouzením a hodnocením nabídek (dále jen „komise“) proto v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona požádala účastníka o objasnění nabídky, resp. o doplnění referenčních stavebních prací splňujících zadavatelem vymezenou minimální úroveň pro splnění kritéria technické kvalifikace. Účastník v rámci objasnění nabídky nepředložil nové referenční stavební práce, pouze doplnil informace k již v nabídce předloženým referencím, avšak ani na základě doplněných informací nebyla požadovaná minimální úroveň kritéria technické kvalifikace splněna, tzn. že se nejednalo o stavební práce, jejichž předmětem byla realizace akumulární či retenční nádrže na jímání dešťové vody o užitém objemu min. 40 m³. Zadavatel dále v čl. 4.3. Zadávací dokumentace stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace, kdy dle ustanovení čl. 4.3. písm. b) Zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. d) zákona požadoval předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracem pro osobu zabezpečující odborné vedení provádění stavebních prací – stavbyvedoucího (dále jen „stavbyvedoucí“), přičemž jako jeden z dokladů k prokázání splnění tohoto kritéria technické kvalifikace požadoval zadavatel předložení dokladu o dosaženém vzdělání stavbyvedoucího. Doklad o dosaženém vzdělání stavbyvedoucího, jehož prostřednictvím byla kvalifikace prokazována, nebyl v nabídce účastníka předložen, a to ani na základě objasnění nabídky, k němuž byl účastník komisí vyzván. Z dokladů, kterými účastník dále prokazoval výše uvedené kritérium technické kvalifikace, vyplývá, že tato část kvalifikace je prokazována prostřednictvím jiné osoby, účastník však ani v rámci objasnění nabídky nepředložil doklad dle ustanovení § 83 odst. 1 písm. c) zákona. Nabídka účastníka dále obsahovala nesrovnalost v údajích o osobě, která bude vykonávat činnost stavbyvedoucího, a to v ustanovení čl. II odst. 9 návrhu smlouvy o dílo předloženého v nabídce účastníka a v dokladech, kterými účastník prokazoval kvalifikaci stavbyvedoucího. Účastník byl komisí vyzván k objasnění nabídky, v předloženém objasnění nabídky se však k výše uvedenému vůbec nevyjádřil. Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a c) zákona vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení, jelikož údaje a doklady předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky, resp. nebyly účastníkem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona zrušeno.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona, jelikož po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení, resp. jediný účastník zadávacího řízení byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
Nebyl zjištěn střet zájmů.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
Nebylo použito.

V Ostravě dne 14. 7. 2022

.....
 Mgr. Marcel Pobořil
 specialista veřejných zakázek