

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

**Název zakázky: Rozšíření bateriového úložiště**  
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na dodávky zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P21V00000378**.

Název zadavatele: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO),  
Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET),  
Výzkumné energetické centrum (VEC)  
Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba  
IČ: / DIČ: 61989100/CZ61989100  
Oprávněná osoba k jednání: doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek, ředitel VEC

### 1. Předmět VZ

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a montáž rozšíření bateriového úložiště v areálu zadavatele.

### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

4 950 000 Kč bez DPH, 1 039 500 Kč činí DPH a celková cena včetně DPH je 5 989 500 Kč.

### 3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byla přijata pro VZ 1 nabídka, a to nabídka č. 1 firmy IBG Česko s.r.o., se sídlem V Pískovně 2053, 278 01 Kralupy nad Vltavou, IČ: 26683229, zastoupená Alešem Zázvorkou s nabídkovou cenou 4 950 000 Kč bez DPH.

### 5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

### 6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Nabídka firmy IBG Česko s.r.o., se sídlem V Pískovně 2053, 278 01 Kralupy nad Vltavou, IČ: 26683229, zastoupená Alešem Zázvorkou s nabídkovou cenou 4 950 000 Kč bez DPH splňuje všechny požadavky zadavatele dle ZD a dle zákona.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Ostravě 12. 1. 2022