

Písenná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení na služby pod označením „Technický dozor stavebníka a Koordinátor BOZP pro Centrum energetických a environmentálních technologií – Explorer“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ, právní forma):	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Centrum energetických a environmentálních technologií 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba 61989100 601 - Vysoká škola
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky jsou služby technického dozoru stavebníka a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci pro investiční akci „CEETe a energetické výzkumné technologie“ Veřejná zakázka je v souladu s ustanovením § 35 zákona rozdělena na dvě části. <u>Část 1: Technický dozor stavebníka</u> Předmětem plnění pro část 1 veřejné zakázky je výkon autorizovaného technického dozoru stavebníka (dále také též „Technický dozor stavebníka“ nebo „TDS“), který bude spočívat zejména v kontrole procesu realizace výstavby jako celku, kontrole kvality provádění prací při realizaci stavby (v souladu se schválenou projektovou dokumentací, právními předpisy a technickými normami), kontrole postupu výstavby ve vztahu k jednotlivým postupovým termínům harmonogramu výstavby, kontrole nákladů stavby, řízení správy dokumentů a správy aktivit a dohledu nad plněním smluvních závazků zhotovitele stavby vůči zadavateli. Prostřednictvím TDS naplňuje zadavatel jako investor své oprávnění kontrolovat postup a kvalitu provádění stavby včetně nákladů stavby. <u>Část 2: Koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci</u> Předmětem plnění pro část 2 veřejné zakázky je výkon funkce Koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, který bude spočívat zejména v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi a zajištění oznámení o zahájení prací a jeho doručení příslušnému oblastnímu inspektorátu práce ve smyslu ustanovení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy.
Cena sjednaná ve smlouvě:	<u>Část 1:</u> 2.698.500,- Kč bez DPH <u>Část 2:</u> 465.000,- Kč bez DPH
Označení účastníků zadávacího řízení (sídlo/místo podnikání; IČ):	
Část 1:	
FLAGRO a.s.	Špálova 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava IČ: 28644344

Část 2:	
Grimo BOZP s.r.o.	Větrná 366, Staré Město, 739 61 Třinec IČ: 27810003
FLAGRO a.s.	Špálova 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava IČ: 28644344
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.	
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:	
Část 1:	
Obchodní firma/název:	FLAGRO a.s.
Sídlo:	Špálova 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava
IČ:	28644344
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	Ekonomicky nejvýhodnější nabídka na základě kritérií hodnocení Nabídková cena (váha 80 %) a Zkušenosti členů realizačního týmu (váha 20 %) Jelikož v zadávacím řízení pro část 1 veřejné zakázky byl jediný účastník zadávacího řízení, byl účastník v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 zákona vybrán bez provedení hodnocení.
Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	Bez využití poddodavatelů
Část 2:	
Obchodní firma/název:	Grimo BOZP s.r.o.
Sídlo:	Větrná 366, Staré Město, 739 61 Třinec
IČ:	27810003
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	Ekonomicky nejvýhodnější nabídka na základě kritérií hodnocení Nabídková cena (váha 80 %) a Zkušenosti členů realizačního týmu (váha 20 %) Pořadí nabídek: 1. Grimo BOZP s.r.o. 100 bodů 2. FLAGRO a.s. 39,90 bodů
Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	Bez využití poddodavatelů
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito.	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:	
Není relevantní	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Nebyly použity.	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Nebyl zjištěn střet zájmů.	

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
Nebylo použito.

V Ostravě dne 14. 12. 2021

.....

Mgr. Marcel Pobořil
specialista veřejných zakázek