

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „VŠB-TUO Nová budova EkF – přístavba H“ zadávaná v otevřeném řízení
--

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 12

Zadavatel:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

IČO: 61989100

zastoupen: prof. RNDr. Václav Snášel, CSc., rektor

Zástupce zadavatele:

KVB advokátní kancelář s.r.o.

sídlo: Teplého 2786, 530 02 Pardubice

IČO: 01460412

zastoupena: Mgr. Tomášem Hrstkou, advokátem

V Pardubicích dne 15. 7. 2021

Vážení dodavatelé,

z pověření zadavatele Vám předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**VŠB-TUO Nová budova EkF – přístavba H**“ zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace byly zadavateli doručeny prostřednictvím profilu zadavatele a prostřednictvím e-mailové zprávy dne 12. 7. 2021.

Dotaz č. 1:

Objekt **SO 210 Úpravy ve stávajících objektech** – ve Výpise výplní otvorů jsou specifikovány výplně ve stávajících obvodových konstrukcích zděných mimo jiné s požadavky na konkrétní stavební hloubku, součinitel prostupu tepla a vodotěsnost. Lze upustit od požadavku na stavební hloubku 85 mm při zachování požadovaných parametrů pro součinitel prostupu tepla a vodotěsnosti 2100 Pa? Dle vyjádření výrobců oken mohou být tyto požadavky splněny i při menší stavební hloubce.

Dále žádáme o potvrzení, že tyto požadované parametry platí pouze pro objekt SO 210, neboť u ostatních objektů nejsou výplně otvorů takto specifikovány.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že **od požadavku na stavební hloubku rámu lze upustit – avšak pouze za předpokladu, že budou splněny požadavky dané na okenní výplň**, jako je součinitel prostupu tepla, zvuková neprůzvučnost, požární odolnost či normově dané hodnoty pro osazení okna, tj. průvzdušnost, vodotěsnost a odolnost proti zatížení větrem. Uvedené platí rovněž pro výplně ostatních objektů SO 110 a SO 120, které jsou specifikovány obdobně.

Velikost rámu přitom musí vycházet ze statického výpočtu, který bude součástí dílenské dokumentace.

Dotaz č. 2:

Objekt **SO 210 Úpravy ve stávajících objektech** – ve Výpise výplní otvorů je požadavek, že **aluminiové profily musí být podle DIN 17611 eloxovány**. Zároveň je požadována prášková barva RAL 7022. Je tím tedy myšleno, že eloxování bude prováděno před lakováním?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se jedná o grafickou nesrovnalost – **hliníkové rámy venkovních výplní budou povrchově upraveny barevným eloxováním z výroby rovněž jako výplně u ostatních objektů SO 110 a SO 120**.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci kap. 8, bod 8.8. Prokazování kvalifikace, část III. Technické kvalifikace písm. a), požaduje zadavatel doložit *2 stavební práce poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení o hodnotě každé z nich minimálně 300mil. Kč bez DPH, jejichž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM*. Účastník namítá, že požadavek na dvě stavby je nepřiměřený. Své znalosti a zkušenosti s prostředím BIM lze dokázat už jedním úspěšným zvládnutím stavby v podobném i menším rozsahu. Zadavatele ve své dřívější odpovědi uvádí, že **“informační manažer zhotovitele bude pouze předávat informace/data autorskému doзору zhotovitele a ten si sám zpracuje BIM model dle skutečného provedení stavby”**. Tzn, že účastník nebude vůbec poskytovat tuto službu v takovém rozsahu, ale zadavatel sám si tuto službu techniky zajišťuje. Tímto nepřiměřeným požadavkem omezuje zadavatel okruh potenciálních účastníků a nepostupuje s péčí řádného hospodáře s veřejnými prostředky. Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel stanovil technickou kvalifikaci plně v souladu s ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek, kterým se stanoví: *„K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel může požadovat seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto stavebních prací [...]”*

Dle zadavatele se nejedná o požadavek nepřiměřený, a to z následujících důvodů.

Zadavatel zakotvil požadavek 2 stavebních prací o hodnotě každé z nich minimálně 300 mil. Kč bez DPH zejména s ohledem na důležitost dané veřejné zakázky pro zadavatele – jedná se o významný pilotní program v rezortu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy týkající se využití datového

prostředí BIM pro projektování, zhotovení a užívání veřejných staveb. Zadavatelem je proto kladen velký důraz na zkušenosti dodavatele se zhotovováním stavby s využitím datového prostředí BIM, a to s cílem uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem, jehož prostřednictvím bude zajištěno řádné plnění předmětu veřejné zakázky, přičemž bezchybné fungování datové prostředí závisí ve značné míře právě na odbornosti a zkušenosti tohoto vybraného dodavatele, který bude muset zajistit spolehlivost a správnost dat vkládaných do datového prostředí. Vybraný dodavatel musí být odborně vybaven k tomu, aby dokázal předkládat informace správně, včas ve správném formátu a mj. s maximálním pochopením BIM Execution Plan.

V uvedeném případě je pro zadavatele nezbytně důležité ověření, zda má dodavatel zkušenosti tohoto druhu. Požadavek předložení 2 stavebních prací o hodnotě každé z nich minimálně 300 mil. Kč bez DPH, jejichž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM, byl proto stanoven s důrazem na zajištění bezvadného plnění předmětu veřejné zakázky zkušeným dodavatelem poskytujícím záruku, že plněno bude řádně, včas a kvalitně. Zadavatel se rozhodl ke změně zadávací dokumentace nepřistoupit, neboť má za to, že se jedná o požadavek přiměřený, oprávněný a legitimní.

Dotaz č. 4:

V zadávací dokumentaci kap. 8, bod 8.8. Prokazování kvalifikace, část III. Technické kvalifikace písm. a), *požaduje zadavatel doložit 2 stavební práce poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, které spočívaly v realizaci podzemních garáží s alespoň 150 místy pro podzemní parkování.* Účastník namítá, že požadavek na dvě stavby je nepřiměřený.

Stejně tak účastník nesouhlasí s požadavkem na stavbu s min. 150 parkovacími místy požadavek je nepřiměřený a nevypovídá o možnostech a zkušenostech dodavatele. Své znalosti a zkušenosti odborné firmy s výstavbou pozemního objektu s podzemní parkováním, lze účastníkem dokázat už jedním úspěšným zvládnutím stavby v podobném rozsahu a stejně tak jako odborná firma, nevidíme rozdíl s podzemním parkováním pro 70 aut nebo 110 aut. Žádáme také zadavatele o objasnění naší odborné firmě, jaký je technologický rozdíl ve výstavbě parkovacích míst v počtu 150, 110 nebo 70 parkovacích míst. V projektové dokumentaci jsme jako odborná firma nenalezli žádné nestandardní specifikace na tyto parkovací místa, než že se jedná o standardní parkovací místa na betonové ploše v podzemí objektu. Tímto nepřiměřeným požadavkem omezuje zadavatel okruh potenciálních účastníků a nepostupuje s péčí řádného hospodáře s veřejnými prostředky. Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel nerozporuje, že by parkovací místa byla zadávací dokumentací, resp. jejími přílohami specifikována oproti běžné praxi nestandardně. Zásadní rozdíl v počtu parkovacích míst (resp. velikosti podzemních garáží s požadavkem alespoň 150 míst pro podzemní parkování oproti zmíněným 70 či 110 parkovacím místům) je zadavatelem spatřován zejména ve schopnosti a zkušenosti dodavatele zajistit rychlou a účelnou koordinaci použitého stavebního materiálu (v potřebných objemech) společně se zajištěním koordinace osob (v potřebném počtu) podílejících se na výstavbě, a to právě na výstavbě natolik rozsáhlé, aby odpovídala předmětu veřejné zakázky.

V uvedeném případě zadavatel stanovil tento požadavek za účelem prokázání odbornosti a zkušeností přímo nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Zadavatel trvá na svém

požadavku, jak je nyní zakotven v zadávací dokumentaci, neboť s ohledem na složitost a rozsah předmětu veřejné zakázky se jedná o požadavek přiměřený, oprávněný a legitimní.

Dotaz č. 5:

V zadávací dokumentaci kap. 8, bod 8.8. Prokazování kvalifikace, část III. Technické kvalifikace písm. a), požaduje zadavatel doložit „1 stavební práce poskytnutá za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, která spočívala v realizaci stavby, jež byla založena na velkopřůměrových pilotách, kde finanční objem realizace těchto pilot v oddílu zakládání byl v minimální hodnotě 30 mil. Kč bez DPH“. Účastník namítá, že finanční objem na požadavek realizace velkopřůměrových pilot je nepřiměřený.

Při naceňování výkazu výměr účastník zjistil, závažný rozpor v SO.110.20 Stavebně konstrukční řešení – ŽB /jednalo se o množství pilot, délky pilot, množství výztuže a m³ betonu jak u budovy Ekf i budovy H/. Žádáme zadavatele o snížení tohoto kvalifikačního požadavku na reálnou hodnotu, protože přepočtené hodnoty pilotového založení, nedosahují ani vzdáleně požadované referenci za 30mil.Kč. Stejně taky musely dosahované částky u pilotového založení zjištěné projektantem, který tvořil rozpočet před vyhlášením veřejné zakázky, být známe dopředu. Naše zjištění je podpořeno i z odpovědi zadavatele ze dne 24.6.2021, kde na dotazy účastníka/ků č. 157, 158, 159, 160, 161 a 162 uvádí, že si nechává rezervu ve VV 10% oproti skutečně naprojektovaným hodnotám vycházející z PD. Stejný nesoulad zjištěný účastníkem lze dohledat u poskytovatele dotace, kterému byl ostrý VV předložen při schvalování dotace na tento projekt.

Tímto nepřiměřeným požadavkem omezuje zadavatel okruh potenciálních účastníků a nepostupuje s péčí řádného hospodáře s veřejnými prostředky. Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel stanovil požadavek na prokázání kritéria technické kvalifikace s ohledem na složitost a rozsah předmětu veřejné zakázky. **Zadavatel uvádí, že v rámci nynější veřejné zakázky činí projektovaná finanční hodnota velkopřůměrových pilot jen pro samotný objekt SO 110.20 p. č. 5-11 v součtu více než 30 mil. Kč.**

Zadavatelem stanovený požadavek na předložení 1 stavební práce, která spočívala v realizaci stavby, jež byla založena na velkopřůměrových pilotách, kdy finanční objem realizace těchto pilot v oddílu zakládání byl v minimální hodnotě 30 mil. Kč bez DPH, je tedy přiměřený, oprávněný a legitimní.

Zadavatel se rozhodl k tazatelem navrhované změně nepřistoupit, protože požadavky kladené zadávací dokumentací ponechal beze změn.

Dotaz č. 6:

V zadávací dokumentaci kap. 8, bod 8.8. Prokazování kvalifikace, část III. Technické kvalifikace písm. c), požaduje zadavatel doložit „u pozice stavbyvedoucího“ autorizaci v oboru pozemní stavby – autorizovaný inženýr“. Účastník namítá, že tento požadavek jen na autorizovaného inženýra a neumožňuje i osobu autorizovaného technika v oboru pozemní stavby za nepřiměřený a v rozporu s platnou legislativou.

Podle Zákona č. 183/2006 Sb. Stavební zákon §134 odst.2, stavbyvedoucí je osoba, která zabezpečuje odborné vedení **provádění stavby** a má pro tuto činnost oprávnění podle zákona č. 360/1992 Sb.,

o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. V §153 odst. 1 a 2 je stavbyvedoucí osoba, která je povinna řídit **provádění stavby** v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací... a §169 o dodržování obecných požadavků na výstavbu...

Ke stejné problematice se vyjádřil ČKAIT pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže /dále jen „UOHS“/ dne 7.4.2020. Podle Zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů /dále jen „Zákona“/.

Podle tohoto Zákona smí autorizovaný inženýr i autorizovaný technik, podle části druhé §5 provádět stejné činnosti, podle část třetí §18 písm. h). smí autorizovaný inženýr vést realizaci stavby. Autorizovaný technik smí podle §19 písm. d) smí vést také realizaci stavby. Podle tohoto Zákona lze říci, že obě autorizované osoby smí vést stavební práce plnohodnotně.

Žádáme, aby bylo zadavatelem umožněna i osoba s autorizací technik na místo stavbyvedoucího. Tímto požadavkem omezuje zadavatel okruh potenciálních účastníků a nepostupuje s péčí řádného hospodáře s veřejnými prostředky.

Odpověď:

Zadavatel trvá na svém požadavku stanoveném pro osobu stavbyvedoucího, i přes to, že v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, může být realizace stavby vedena autorizovaným inženýrem i autorizovaným technikem. S ohledem na významnost stavby, která je předmětem veřejné zakázky, požaduje zadavatel co nejvyšší odbornost stavbyvedoucího i jeho zástupce.

Požadavek autorizovaného inženýra na pozici stavbyvedoucího (namísto tazatelem požadovaného autorizovaného technika) je s ohledem na složitost a rozsah předmětu veřejné zakázky požadavkem přiměřeným, oprávněným a legitimním.

Dotaz č. 7:

V zadávací dokumentaci kap. 8, bod 8.8. Prokazování kvalifikace, část III. Technické kvalifikace písm. c), požaduje zadavatel doložit „u pozice zástupce stavbyvedoucího“ *autorizaci v oboru pozemní stavby – autorizovaný inženýr*“. Účastník namítá, že tento požadavek jen na autorizovaného inženýra a neumožňuje i osobu autorizovaného technika v oboru pozemní stavby za nepřiměřený a v rozporu s platnou legislativou.

Podle Zákona č. 183/2006 Sb. Stavební zákon §134 odst.2, stavbyvedoucí je osoba, která zabezpečuje odborné vedení **provádění stavby** a má pro tuto činnost oprávnění podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. V §153 odst. 1 a 2 je stavbyvedoucí osoba, která je povinna řídit **provádění stavby** v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací... a §169 o dodržování obecných požadavků na výstavbu...

Ke stejné problematice se vyjádřil ČKAIT pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže /dále jen „UOHS“/ dne 7.4.2020. Podle Zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o

výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů /dále jen „Zákona“/.

Podle tohoto Zákona smí autorizovaný inženýr i autorizovaný technik, podle části druhé § 5 provádět stejné činnosti, podle část třetí §18 písm. h). smí autorizovaný inženýr vést realizaci stavby. Autorizovaný technik smí podle §19 písm. d) smí vést také realizaci stavby. Podle tohoto Zákona lze říci, že obě autorizované osoby smí vést stavební práce plnohodnotně.

Žádáme, aby bylo zadavatelem umožněna i osoba s autorizací technik na místo zástupce stavbyvedoucího. Tímto požadavkem omezuje zadavatel okruh potenciálních účastníků a nepostupuje s péčí řádného hospodáře s veřejnými prostředky.

Odpověď:

Zadavatel trvá na svém požadavku stanoveném pro osobu zástupce stavbyvedoucího, i přes to, že v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, může být realizace stavby vedena autorizovaným inženýrem i autorizovaným technikem. S ohledem na významnost stavby, která je předmětem veřejné zakázky, požaduje zadavatel co nejvyšší odbornost stavbyvedoucího i jeho zástupce.

Požadavek autorizovaného inženýra na pozici zástupce stavbyvedoucího (namísto tazatelem požadovaného autorizovaného technika) je s ohledem na složitost a rozsah předmětu veřejné zakázky požadavkem přiměřeným, oprávněným a legitimním.

Dotaz č. 8:

V zadávací dokumentaci kap. 8, bod 8.8. Prokazování kvalifikace, část III. Technické kvalifikace písm. c), požaduje zadavatel doložit *„u pozice informační manažer“ účast na min. 1 stavební práci v pozici informačního manažera, o hodnotě minimálně 300 mil.Kč bez DPH, která spočívala v realizaci (výstavbě/novostavbě) pozemní stavby.*

Podle definice je BIM (z angl. Building Information Modeling) je komplexní proces modelování jakékoliv stavby – od klasických budov až po dopravní a vodohospodářská díla. Jeho součástí je zpracování digitálního 3D modelu /ten ale nezpracovává účastník, ale zadavatel/, který reprezentuje fyzický a funkční objekt se všemi jeho charakteristikami, stejně jako vytvoření otevřené databáze informací o stavbě a jejích prvcích, jež mohou sdílet všechny zainteresované subjekty od projektantů po uživatele. Klíčovým prvkem BIM je možnost vytvoření a správy databáze, která je k dispozici během celého životního cyklu stavby, tedy od návrhu přes výstavbu, správu, rekonstrukci až po případnou demolici. Zaznamenávají se do ní přesné informace o množství a vlastnostech použitých materiálů, zařízení i technologických prvků, konkrétní rozměry jednotlivých konstrukcí i například data z typových a záručních listů.

Účastníkovi není známý žádný objektivní důvod, proč zadavatel vylučuje možnost doložit zkušenosti práce v datovém prostředí BIM u dopravních a vodohospodářských staveb. Od roku 2014, v Dánsku, Norsku, Finsku i Nizozemsku je BIM pro veřejný sektor uzákoněn. Od roku 2016 také ve Velké Británii a od roku 2017 ve Francii. V ČR bude od roku 2022 uložena povinnost použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce. Ani v tomto dokumentu vláda ČR nerozlišuje zavádění BIM v

pozemních, dopravních a vodohospodářských stavbách a ani není nikde v žádné odborné dostupné publikaci specifikovány rozdílené přístupy v BIM dle typů staveb.

Účastník dále namítá, že zadavatel požaduje po uchazečích vlastně **3 referenční stavby** v datovém prostředí BIM. Tuto skutečnost vychází z požadavku zadavatele dle č. 8.8 kap. III. Technické kvalifikace písm. a), požaduje zadavatel doložit *2 stavební práce poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení o hodnotě každé z nich minimálně 300 mil. Kč bez DPH, jejichž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM*, tady je podle našeho názoru umožněno doložit pozemní, dopravní a vodní stavby a v kap. 8.8 bod. III. Technické kvalifikace písm. c), požaduje zadavatel doložit „u pozice informačního manažera“ *účast na min. 1 stavební práci v pozici informačního manažera, o hodnotě minimálně 300 mil. Kč bez DPH* a tady je umožněno zadavatelem doložit jen pozemní stavby.

Účastník namítá, že tento požadavek zadavatele jen na stavební práce na pozemních stavbách v BIM za nepřiměřený, diskriminační a v rozporu s platnou legislativou.

Tímto požadavkem omezuje zadavatel okruh potenciálních účastníků a nepostupuje s péčí řádného hospodáře s veřejnými prostředky. Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku.

Odpověď:

V prvé řadě zadavatel uvádí, že nesouhlasí s tvrzením tazatele, že zadavatel požaduje striktně vždy předložení 3 referenčních staveb v datovém prostředí BIM.

Jak vyplývá ze zadávací dokumentace (jakož i z odpovědi na dotaz č. 9 a 10 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12), v rámci požadavku na prokázání technické kvalifikace (konkrétně tedy požadavku na předložení 2 stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení o hodnotě každé z nich minimálně 300 mil. Kč bez DPH, jejichž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM) zadavatel požaduje v rámci seznamu stavebních prací předložení (jakýchkoli) stavebních prací, pakliže tyto splní zadavatelem stanovená kritéria – to bez ohledu na to, zda se jedná o stavbu dopravní, vodní či právě pozemní.

Požadavek vztahující se k osvědčení o odborné kvalifikaci informačního manažera [konkrétně tedy účast na min. 1 stavební práci v pozici informačního manažera, o hodnotě minimálně 300 mil. Kč bez DPH, která spočívala v realizaci (výstavbě/novostavbě) pozemní stavby (tj. nikoli např. pozemní komunikace, vodního díla či stavby drah a na dráze), jejíž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM] lze přitom „spojit“ s požadavkem na předložení seznamu stavebních prací v rámci technické kvalifikace dodavatele podle ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dodavatel je tedy povinen v rámci své nabídky předložit seznam stavebních prací, mezi kterými budou 2 stavební práce poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení o hodnotě každé z nich minimálně 300 mil. Kč bez DPH, jejichž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM. Z těchto staveb může být jedna pozemní stavba, na jejíž realizaci se podílel právě i informační manažer dodavatele (u něž je stanoven požadavek účasti na minimálně 1 stavební práci v pozici informačního manažera o hodnotě 300 mil. Kč bez DPH, která spočívala v realizaci pozemní stavby, jejíž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM), a dodavatel splní jak daný požadavek na prokázání kritérií technické kvalifikace informačního manažera, tak daný požadavek na předložení požadované stavební práce (resp. stavebních prací) ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 9 a 10:

V rámci Zadávací dokumentace v části 8.8. Prokazování kvalifikace, bod III. Technická kvalifikace dle ust. § 79 zákona o zadávání veřejných zakázek je okrem iného požadované predložiť zoznam stavebných prác vrátane osvedčení objednávateľa na:

Ad 1 - "2 stavební práce poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení o hodnotě každé z nich minimálně 300 mil. Kč bez DPH, jejichž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM".

Nie je nám zrejmé, či zadávateľ požaduje od uchádzačov predložiť stavebné práce obdobného charakteru ako je predmet zákazky, a teda aby sa jednalo o výstavbu alebo rekonštrukciu budov, alebo je možné túto kvalifikačnú požiadavku splniť aj inými stavebnými prácami, napríklad líniovými dopravnými stavbami, kde je realizácia vedená v dátovom prostredí BIM často využívaná.

Žiadame verejného zadávateľa o potvrdenie, či bude akceptovať pre splnenie vyššie uvedenej kvalifikačnej požiadavky na technickú kvalifikáciu aj stavebné práce na dopravných alebo vodohospodárskych stavbách.

Ad 2 - "1 stavební práce poskytnutá za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, která spočívala v realizaci (výstavba/novostavba) stavby, jež byla založena na velkopřůměrových pilotách, kde finanční objem realizace těchto pilot v oddílu zakládání byl v minimální hodnotě 30 mil. Kč bez DPH". Nie je nám zrejmé, či zadávateľ požaduje od uchádzačov predložiť stavebné práce obdobného charakteru ako je predmet zákazky, a teda aby sa jednalo o výstavbu alebo rekonštrukciu budov, alebo je možné túto kvalifikačnú požiadavku splniť aj inými stavebnými prácami, napríklad líniovými dopravnými stavbami.

Žiadame verejného zadávateľa o potvrdenie, či bude akceptovať pre splnenie vyššie uvedenej kvalifikačnej požiadavky na technickú kvalifikáciu aj stavebné práce na dopravných alebo vodohospodárskych stavbách.

Odpověď na dotaz č. 9 a 10:

Ze zadávací dokumentace vyplývá, že zadavatel požaduje v rámci technické kvalifikace mj. předložení

- 2 stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení o hodnotě každé z nich minimálně 300 mil. Kč bez DPH, jejichž realizace byla vedena v datovém prostředí BIM, a dále
- 1 stavební práce poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, která spočívala v realizaci (výstavba/novostavba) stavby, jež byla založena na velkopřůměrových pilotách, kde finanční objem realizace těchto pilot v oddílu zakládání byl v minimální hodnotě 30 mil. Kč bez DPH,

zadavatel přitom v rámci zadávací dokumentace **nestanoví** podmínku stavební práce s obdobným předmětem plnění jako nynější veřejné zakázka.

Zadavatel stanovil v rámci technické kvalifikace jednotlivá kritéria bez toho, aniž by byl dán požadavek na obdobný (či dokonce stejný) předmět plnění veřejné zakázky. Zadavatel tedy požaduje v rámci seznamu stavebních prací předložení (jakýchkoli) stavebních prací, pakliže tyto splní zadavatelem stanovená kritéria, a to bez ohledu na to, zda tyto stavební práce jakýmkoli způsobem souvisí s předmětem nynější veřejné zakázky či nikoli (na rozdíl např. od požadavku technické kvalifikace

vztahující se ke zkušenostem informačního manažera, kde je vyžadována zkušenost s pozemní stavbou, atd.).

Zadavatel tedy potvrzuje, že není rozhodné, zda dodavatel předloží v rámci seznamu stavebních prací stavební práce, jejichž předmětem byly kupříkladu liniové dopravní stavby či vodohospodářské stavby, za předpokladu, že splní zadavatelem výše uvedená kritéria.

S ohledem na to, že zadavatel nepřistoupil k navrhovaným změnám zadávací dokumentace, zadavatel nemění lhůtu pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tedy končí dne 28. 7. 2021 v 10:00 hod.**

S pozdravem

za zástupce zadavatele

Mgr. Tomáš Hrstka

pověřený zástupce