

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název zakázky: **Rámcová dohoda na dodávku technických plynů pro CEET**
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na dodávky zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P21V00000098**.

Název zadavatele: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO),
Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)
Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba
IČ: / DIČ: 61989100/CZ61989100
Oprávněná osoba k jednání: Prof. Ing. Stanislav Mišák, Ph.D., ředitel CEET

1. Předmět VZ

Předmětem veřejné zakázky je dodávka technických plynů pro CEET.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Nabídková cena pro potřeby hodnocení veřejné zakázky vítězného uchazeče firmy SIAD Czech spol. s.r.o. je pro kritérium „Cena plyny souhrn“ 223 908 Kč bez DPH, s nabídkovou cenou pro kritérium „Cena denního nájmu souhrn“ 34,80 Kč bez DPH, s nabídkovou cenou pro kritérium „1 hodina servisních prací – servis tlakových rozvodů“ 3 000 Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byla přijata pro VZ jedna nabídka a to nabídka firmy SIAD Czech spol. s r.o., se sídlem K Hájmům 2606/2b, Stodůlky, 155 00 Praha 5, IČ 48117153, zastoupená jednatelem Alessiem Contonem.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Společnost SIAD Czech spol. s r.o., se sídlem K Hájmům 2606/2b, Stodůlky, 155 00 Praha 5, IČ 48117153, zastoupená jednatelem Alessiem Contonem. Vybraný dodavatel splnil všechny zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v ZD.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.