

**Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „VŠB-TUO Nová budova EkF –
přístavba H“ zadávaná v otevřeném řízení**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

Zadavatel:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba

IČO: 61989100

zastoupen: prof. RNDr. Václav Snášel, CSc., rektor

Zástupce zadavatele:

KVB advokátní kancelář s.r.o.

sídlo: Teplého 2786, 530 02 Pardubice

IČO: 01460412

zastoupena: Mgr. Tomášem Hrstkou, advokátem

V Pardubicích dne 26. 5. 2021

Vážení dodavatelé,

z pověření zadavatele Vám předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**VŠB-TUO Nová budova EkF – přístavba H**“ zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace byly zadavateli doručeny prostřednictvím profilu zadavatele a prostřednictvím e-mailové zprávy dne 21. 5. 2021 a 25. 5. 2021.

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci (viz čl. 8.8. III písm. c)) požaduje zadavatel doložit u osoby stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího mimo jiné min. 10/7 let praxe při odborném vedení provádění staveb na pozici stavbyvedoucí. Pojem „odborné vedení provádění staveb“ spadá pod vybranou činnost ve výstavbě dle § 158 stavebního zákona, tj. tyto činnosti mohou provádět pouze autorizovaný inženýr či autorizovaný technik (viz prováděcí zákon č. 360/1992 Sb.). Tj. žadateli je jasné, že bude muset doložit, že jsou tyto osoby min. po dobu 10/7 let autorizovaným inženýrem. Dalším požadavkem je však účast těchto osob na 3 stavebních pracích se stanovenými specifiky, a to v pozici stavbyvedoucí bez dalšího.

Žádáme o vysvětlení, zda zadavatel požaduje, aby i u všech dokládaných stavebních prací u stavbyvedoucího/zástupce stavbyvedoucího tento byl mimo jiné v té době i autorizovaným inženýrem (popř. postačí pokud byl na pozici stavbyvedoucího bez této autorizace – např. doložením stavební práce starší než 10/7 let u příslušných osob). Toto vysvětlení je důležité i z hlediska čl. 19.5.II

a III zadávací dokumentace, kdy doložené referenční stavební práce osoby na pozici stavbyvedoucího resp. zástupce stavbyvedoucího budou předmětem hodnocení tj. žádáme o vysvětlení zda u těchto stavebních prací, které jsou předmětem hodnocení musela osoba na pozici stavbyvedoucího/zástupce stavbyvedoucího již být autorizovaným inženýrem či nikoliv (tj. postačí, že byla na pozici stavbyvedoucího resp. zástupce stavbyvedoucího bez dalšího).

Odpověď:

Zadavatel k požadavku na autorizaci stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího uvádí, že pokud právní úprava danou autorizaci v době, kdy mělo být vedení provádění staveb na pozici stavbyvedoucího uskutečňováno, výslovně nevyžadovala, nebude zadavatelem předmětná autorizace požadována.

Povinnost autorizace osoby provádějící odborné vedení provádění staveb je zákonnou podmínkou (srov. ust. § 158 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/, ve znění pozdějších předpisů) již déle než 10 let. Pokud však dodavatel doloží k osobě (zástupce) stavbyvedoucího referenční zakázky z doby, kdy tato osoba mohla být stavbyvedoucím i bez autorizace, bude taková reference uznána.

Zadavatel pak doplňuje, že naplnění požadavku na technickou kvalifikaci kladenou zadávací dokumentací naopak **neuzná, pakliže vedení provádění staveb na pozici stavbyvedoucího** (kterým dodavatel v rámci své nabídky splnění technického požadavku prokazuje) **bylo prováděno bez příslušné autorizace, ačkoliv to v době, kdy bylo toto vedení uskutečňováno, příslušné právní předpisy vyžadovaly** (tzn. vedení provádění staveb na pozici stavbyvedoucího bez dané autorizace by i z pohledu tehdy účinných příslušných právních předpisů bylo v rozporu s těmito právními předpisy).

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci (viz čl. 8.8. III písm. c)) požaduje zadavatel doložit u osoby technik VZT/ÚT/ZTI mimo jiné její účast na min. 2 stavebních pracích v pozici technika VZT/ÚT/ZTI (bez dalšího). Žádáme o vysvětlení zda u těchto stavebních prací, které zadavatel požaduje u této osoby doložit, musela tato osoba na pozici technika VZT/ÚT/ZTI již disponovat autorizací v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení nebo vytápění a vzduchotechnika (autorizovaný inženýr/technik) či nikoliv (tj. zda stačí doložit stavební práce na pozici technika VZT/ÚT/ZTI i bez autorizace). Toto vysvětlení je důležité i z hlediska čl. 19.5.IV zadávací dokumentace, kdy doložené referenční stavební práce osoby na pozici technika VZT/ÚZ/ZTI budou předmětem hodnocení tj. žádáme o vysvětlení zda u těchto stavebních prací, které jsou předmětem hodnocení musela osoba na pozici technika VZT/ÚZ/ZTI již disponovat autorizací v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení nebo vytápění a vzduchotechnika (autorizovaný inženýr/technik) či nikoliv.

Odpověď:

Stejně jako je tomu v rámci dotazu č. 1, i v případě požadavku na splnění technické kvalifikace kladené na technika VZT/ÚT/ZTI dle čl. 8. 8. III písm. c) zadávací dokumentace platí, že **za předpokladu, že právní úprava danou autorizaci v době, kdy měla být účast na stavebních pracích v pozici technika**

VZT/ÚT/ZTI, které spočívaly v realizaci (výstavbě/novostavbě) stavby občanské vybavenosti, **zajišťována, výslovně nevyžadovala, nebude zadavatelem předmětná autorizace požadována.**

Pakliže však příslušná právní úprava autorizaci v době, kdy měla být činnost technika VZT/ÚT/ZTI, kterým dodavatel prokazuje splnění technických požadavků, prováděna, bude zadavatel vyžadovat, aby tato osoba uvedené oprávnění v souladu s v té době účinnými příslušnými právními předpisy měla.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci (viz čl. 8.8. III písm. c)) požaduje zadavatel doložit u osob technik elektro a technik kvality mimo jiné její účast na min. 2 stavebních pracích v pozici technika elektro a technika kvality (bez dalšího). Žádáme o vysvětlení, zda u těchto stavebních prací, které zadavatel požaduje u těchto osob doložit, musely tyto osoby na pozici technika elektro a technika kvality již disponovat požadovanými autorizacemi (v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení a v oboru zkoušení a diagnostika staveb (autorizovaný inženýr/technik) či nikoliv (tj. zda stačí doložit stavební práce na pozici technika elektro a technika kvality i bez autorizace).

Odpověď:

Zadavatel v tomto směru odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 a 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Jestliže v dané době nebyla autorizace osoby provádějící danou činnost povinná, přijme zadavatel i referenci z doby před získáním autorizace.

Dotaz č. 4:

Žádáme tímto Zadavatele o potvrzení následujících nesrovnalostí v definici rolí BIM management organizace.

V zadávací dokumentaci, v části III. Technická kvalifikace je uveden požadavek na prokázání osoby Informačního manažera, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky. Nicméně tato role není zahrnuta v přílohách, které popisují požadavky na BIM organizaci projektu. Příloha č. 8 (návrh smlouvy o dílo) a příloha č. 11 (BEP) označují na straně zhotovitele pouze pozici BIM Manažera a role Informačního manažera není v těchto částech vůbec pojmenována.

Chápeme správně, že pozice Informačního manažera požadovaná pro prokázání technické kvalifikace a zároveň je jedním z hodnotících kritérií je shodná s pozicí BIM manažera uvedeného v přílohách č. 8 a 11 ZD (tj. v návrhu smlouvy o dílo a BEP)?

Odpověď:

Ano, pozice informačního manažera uvedená v zadávací dokumentaci a pozice BIM manažera uvedená v přílohách zadávací dokumentace je jedna a tatáž pozice.

Dotaz č. 5:

Jelikož zadávací dokumentace neobsahuje finalizovaný BEP (BIM „Execution Plan“) a Zadavatel očekává aktualizaci tohoto dokumentu a změny po uzavření SoD, s ohledem na dospecifikování konkrétních požadavků BIM součinnosti jednotlivých účastníků procesu výstavby, prosím potvrďte přesnou náplň plnění Zhotovitele v procesu implementace BIM.

Návrh SoD požaduje aby cena díla obsahovala veškeré náklady spojené s prováděním díla v režimu BIM (Příloha č. 8. článek V, odstavec 5.2). Tento požadavek nicméně není obsažený u žádné položky výkazu výměr, proto není náplň Zhotovitele v tomto ohledu nijak ohraničena.

- 5.2. Výše uvedená cena díla se sjednává jako cena konečná a nepřekročitelná (s výjimkou uvedenou v odst. 5.3.), platná po celou dobu provádění díla až do jeho dokončení a předání, zahrnující veškeré

4

náklady zhotovitele na realizaci díla včetně dopadů změn cenové úrovně až do skutečného data předání díla a která nepřevyšuje nabídkovou cenu zhotovitele, s níž se podle podmínek zadávacího řízení ucházel o tuto zakázku. Zhotovitel potvrzuje, že cena díla obsahuje veškeré náklady spojené s úplným a kvalitním dokončením díla v plném rozsahu dle této smlouvy včetně nákladů na zařízení staveniště, jeho provoz a likvidaci, dodávky elektřiny, vodného a stočného, odvozu a likvidace odpadů, poplatků za skládky, nákladů na uzavírky komunikací a povolení zvláštního užívání komunikací, nákladů na používání strojů, služeb, ostrahu staveniště, úklid staveniště a přilehlých ploch, dopravní značení, nákladů na zhotovování, výrobu, obstarávání a přepravu zařízení, materiálů a dodávek, nákladů na zimní opatření, veškerých správních poplatků, nákladů na schvalovací řízení, převod práv, pojištění, bankovní záruky, daně, cla, správní poplatky, provádění předepsaných zkoušek, provedení měření hluku, zajištění prohlášení o shodě, certifikátů a atestů všech materiálů a prvků, fotografování a dokumentování průběhu realizace díla, provádění v režimu BIM a jakékoliv další výdaje spojené s prováděním díla, resp. poskytováním plnění dle této smlouvy.

Odpověď:

Obsah plnění zhotovitele je obecně popsán v příloze č. 11 – BEP zadávací dokumentace. Zadávací dokumentace neobsahuje finální verzi BEP (tzv. BIM „Execution Plan“), neboť finální znění dokumentu BEP bude vyhotoveno až po uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem a po vybrání všech stran projektu (tj. zhotovitele stavby a správce stavby/TDS). Formálně by tak bylo možné tento dokument nazvat „PRE-BEP“.

Nicméně po zhotoviteli stavby bude požadováno, aby během výstavby vypracoval prováděcí/dílenskou dokumentaci u těch částí, které mohou ovlivnit další navazující činnosti, v BIM (grafický model, informační model v potřebné struktuře a množství informací pro další činnosti), a aby dále – jak je uvedeno v zadávací dokumentaci – předával podklady autorskému doзору (tj. hlavnímu projektantovi) pro vyhotovení modelu BIM skutečného provedení. BIM manažer zhotovitele/informační manažer bude koordinovat agendu BIM zhotovitele a jeho poddodavatelů a bude spolupracovat s ostatními osobami zapojenými do BIM procesu na straně zadavatele, správce stavby/TDS a autorského doзору.

Dotaz č. 6:

S ohledem na znění požadavků na roli BIM manažera v zadávací dokumentaci, který bude na straně Zhotovitele, chápeme správně, že Zadavatel zaslavnil vypracování podrobného BIM modelu, včetně zadávání informací a dat do nativních modelů jednotlivých projektových disciplín, u svého generálního projektanta?

Příloha č. 11 (BEP) popisuje, že Zhotovitel, prostřednictvím svého BIM manažera, bude pouze předávat data Objednateli a kontrolovat 1x měsíčně jejich zpracování do aktualizovaného BIM modelu.

Odpověď:

Zhotovitel bude během realizace stavby aktualizovat BIM model a doplňovat požadované údaje informačního modelu stavby. Zhotovitel bude předávat veškeré potřebné informace autorskému dozoru pro vypracování BIM modelu dle skutečného provedení stavby. Přesné parametry, jakož i přesný postup bude upřesněn v BEP po vybrání zhotovitele stavby a správce stavby/TDS.

Dotaz č. 7:

Pro jasné ohraničené smluvní zodpovědnosti v procesu BIM implementace, žádáme o potvrzení jaká data budou požadována od Zhotovitele v průběhu realizace.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že tyto informace budou upřesněny v dokumentu BEP v rámci jednání s vybraným dodavatelem (zhotovitelem). Zhotovitel bude předávat autorskému dozoru veškerá potřebná data pro vypracování BIM modelu dle skutečného provedení stavby. Dále platí, že zhotovitel bude povinen předkládat autorskému dozoru veškeré změny v projektové dokumentaci, ke kterým dojde v průběhu výstavby, a to zpracované v rámci BIM modelu.

Dotaz č. 8:

S ohledem na definici úkolů BIM manažera v příloze č. 11 (BEP), žádáme o vysvětlení, které projektové týmy na straně Objednatele a Projektanta má BIM manažer zhotovitele řídit. Tento požadavek bude potřeba v BEP a SoD jasně popsat vzhledem na smluvní vztahy jednotlivých účastníků projektu a jejich součinnosti.

BIM manažer

Odpovědná osoba za dodržování BEP na straně Zhotovitele, jejíž činnosti jsou:

- Vede projektové/realizační týmy dle odsouhlaseného BEP
- Kontroluje naplnění informačních modelů, vyhodnocuje správnosti dat obsažených v informačním modelu a předává je BIM koordinátorovi způsobem, jenž stanovuje BEP
- Aktivně předkládá návrhy změn BEP
- Kontroluje naplňování cílů projektu

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že BIM manažer zhotovitele bude řídit pouze svůj tým zhotovitele a jeho poddodavatelů. Hlavním koordinátorem řídícím jak zhotovitele, tak projektanta bude BIM koordinátor na straně zadavatele jakožto objednatel.

Dotaz č. 9:

Žádáme o potvrzení, v jaké podrobnosti LOD, LOI a LOA byl aktuální BIM model vytvořen pro potřebu DPS výkresové dokumentace. Zároveň prosím potvrďte, v jaké podrobnosti bude vytvořen BIM model skutečného provedení od Generálního projektanta?

Odpověď:

Zadavatel v tomto směru odkazuje na přílohu č. 6 návrhu smlouvy o dílo, která tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace s názvem *1) Příloha č. 6 smlouvy o dílo - Tabulka LOD*.

Dokumentace pro provedení stavby je vytvořena v LOD 300, dokumentace skutečného provedení stavby bude vytvořena v LOD min 300, přičemž další podrobnosti budou upřesněny s vybraným dodavatelem v BEP.

Dotaz č. 10:

Příloha č. 11 (BEP) udává software BIM360 jako projektové CDE úložiště, které bude poskytnuto Objednatelem. Chápeme správně, že licenční poplatky spojené s provozem CDE úložiště pro všechny účastníky projektu, včetně týmu Zhotovitele, budou pokryty Objednatelem?

Odpověď:

Zadavatel v současné době provádí výběr CDE prostředí tak, aby při zahájení stavby bylo CDE u zadavatele již zavedeno. Zadavatel zpřístupní CDE prostředí pro všechny členy týmu výstavby zdarma. Licenční poplatky spojené s provozem CDE úložiště tak budou skutečně nákladem zadavatele jakožto objednatel.

Dotaz č. 11:

Žádáme Objednatele o potvrzení, že současný BIM model projektu a s ním spojená 2D projektová dokumentace byla vytvořena v podrobnosti DPS/RDS.

Odpověď:

Ano, zadavatel potvrzuje, že současný BIM model a s ním spojená 2D projektová dokumentace byla vytvořena v podrobnosti DPS/RDS.

Dotaz č. 12:

Návrh SoD, článek II, odstavec 2.4., bod c) uvádí:

Součástí plnění zhotovitele je provedení (zajištění) veškerých činností, které je třeba v souvislosti s provedením díla a jeho uvedením do užívání provést, uvedených v této smlouvě vč. jejích příloh, zejména:

- c) zpracování prováděcí / dílenské dokumentace dle požadavků obsažených v projektové dokumentaci, provádění vzorkování materiálů a zařízení podle požadavků objednatele,

Dále SoD, článek XIII, odstavec 13.1., bod k) uvádí:

Dílo se považuje za dokončené a připravené k předání, jsou-li dokončeny veškeré stavby, resp. stavební, montážní, terénní a jiné sjednané práce, a poskytnuty veškeré dodávky v souladu s touto smlouvou a ve sjednané jakosti a současně dokončeny veškeré další činnosti uvedené v odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** a 0. této smlouvy, vč. zaškolení obsluhy instalovaných technických zařízení, a dále, byla-li před předáním samotného díla objednateli protokolárně předána kompletní dokumentace k dílu, a to zejména:

- k) prováděcí / dílenská dokumentace potvrzená TDS, AD a objednatelem během provádění prací,

Znamená to, že prováděcí dokumentace je předmětem plnění Zhotovitele? Pokud ano, žádáme Zadavatele o uvedení přesného rozsahu prováděcí dokumentace a uvedení tohoto rozsahu do SoD.

Odpověď:

Ano, tazatel chápe správně, že prováděcí dokumentace je předmětem plnění zhotovitele.

Zhotovitel/jeho poddodavatelé si u dílčích dodávek, které toto vyžadují (a jak je rovněž uvedeno v rámci jednotlivých částí projektové dokumentace), vyhotovuje prováděcí/dílenskou dokumentaci. Zadavatel bude požadovat, aby zhotovitel vypracovával prováděcí/dílenskou dokumentaci minimálně u těch částí projektové dokumentace, kde je takto výslovně stanoveno – zhotovitel si však samozřejmě může nad rámec vyhotovit prováděcí/dílenskou dokumentaci i u těch částí, u kterých to projektová dokumentace výslovně nepožaduje.

Dotaz č. 13:

S ohledem na rozsáhlý počet BIM cílů, které jsou popsány v příloze č. 11 (BEP), žádáme, aby Zadavatel aktualizoval BEP dokument a konkrétně popsal postupy a součinnost smluvních stran, kterými se jednotlivé BIM cíle budou naplňovat. V tomto ohledu je BEP dokument neúplný a pro nacenění BIM požadavků nejasný.

Odpověď:

Jak již plyne ze samotné zadávací dokumentace – BEP dokument je toliko vzorový a bude upřesněn v rámci jednání s vybraným dodavatelem (zhotovitelem), správcem stavby/TDS a autorským dozorem.

Dotaz č. 14:

V objektu 110.10 – je ve výkazu výměr položka:

854	K	99_M_R04	Nerezové lano průměr 6 mm	m	112,000
-----	---	----------	---------------------------	---	---------

Dle PD jsme našli délku nerezového lana pouze 12,3m

V objektu 120.10 je ve výkazu výměr položka:

284	K	99_M_R04	Nerezové lano průměr 6 mm	m	10,500
-----	---	----------	---------------------------	---	--------

U tohoto objektu nesouhlasí množství u nerezového lana. Dle PD je délka 57 m.

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu.

Odpověď:

Zadavatel provedl opravu soupis prací s výkazem výměr v části SO 110.10 položky č. 854 a 855 a dále SO 120.10 položky 284 a 285 – k tomu viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace s názvem 2) N20-121_exp4_VR02 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO [zadání] – změna č. 2.

Dotaz č. 15:

Ve výkazu výměr (část VZT) se odkazuje na přílohu TZ č. 1, konkrétně: „Rozměrové schéma a specifikace jednotlivých dílů viz. Příloha č.1 - Technické parametry jednotky“.

V PD je Příloha č. 1 – Tabulka místností. (Příloha č.1 - Technické parametry jednotky tedy schází)

Prosíme tedy o zaslání správné Přílohy č. 1 – Technické parametry jednotky (platí pro SO110 i pro SO120).

Odpověď:

Zadavatel přikládá k tomuto vysvětlení přílohu č. 3 s názvem 3) 19-015-5_110.50_VZT_VV_přílohy a dále přílohu č. 4 s názvem 4) 19-015-5_120.50_VZT_VV_přílohy.

Dotaz č. 16:

Po podrobném studiu ZD jsme našli v části VV (N20-121_exp3 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO (zadání)_R1) na listech následující položky, které obsahují nulové množství- soupis viz. níže

110.10

185	K	998711202	Přesun hmot procentní pro izolace proti vodě, vlhkosti a plynům	%	
233	K	998712203	Přesun hmot procentní pro krytiny povlakové	%	
282	K	998713203	Přesun hmot procentní pro izolace tepelné	%	
284	K	998762203	Přesun hmot procentní pro kce tesařské	%	
353	K	998763202	Přesun hmot procentní pro dřevostavby v objektech v do 24 m	%	
390	K	998764203	Přesun hmot procentní pro konstrukce klempířské	%	
502	K	998766203	Přesun hmot procentní pro konstrukce truhlářské	%	
704	K	998767203	Přesun hmot procentní pro zámečnické konstrukce	%	
718	K	998771203	Přesun hmot procentní pro podlahy z dlaždic	%	
720	K	998773203	Přesun hmot procentní pro podlahy	%	

			teracové lité		
737	K	998776203	Přesun hmot procentní pro podlahy povlakové	%	
741	K	998777203	Přesun hmot procentní pro podlahy lité	%	
754	K	998781203	Přesun hmot procentní pro obklady keramické	%	
110.20					
120	K	998767203	Přesun hmot procentní pro zámečnické konstrukce v objektech v do 24 m	%	
120.10					
101	K	998711202	Přesun hmot procentní pro izolace proti vodě, vlhkosti a plynům	%	
113	K	998712203	Přesun hmot procentní pro krytiny povlakové	%	
137	K	998713203	Přesun hmot procentní pro izolace tepelné	%	
139	K	998762203	Přesun hmot procentní pro kce tesařské	%	
162	K	998763202	Přesun hmot procentní pro dřevostavby	%	
168	K	998764203	Přesun hmot procentní pro konstrukce klempířské	%	
190	K	998766203	Přesun hmot procentní pro konstrukce truhlářské	%	
239	K	998767203	Přesun hmot procentní pro zámečnické konstrukce	%	
253	K	998771203	Přesun hmot procentní pro podlahy z dlaždic	%	
262	K	998776203	Přesun hmot procentní pro podlahy povlakové	%	
264	K	998777203	Přesun hmot procentní pro podlahy lité v	%	

273	K	998781203	Přesun hmot procentní pro obklady keramické	%	
210.10					
104	K	998763202	Přesun hmot procentní pro dřevostavby v objektech v do 24 m	%	
107	K	998766203	Přesun hmot procentní pro konstrukce truhlářské	%	
119	K	998767203	Přesun hmot procentní pro zámečnické konstrukce	%	
126	K	998771203	Přesun hmot procentní pro podlahy z dlaždic	%	
134	K	998776203	Přesun hmot procentní pro podlahy povlakové	%	
136	K	998777203	Přesun hmot procentní pro podlahy lité	%	
211.10					
55	K	998711201	Přesun hmot procentní pro izolace proti vodě, vlhkosti a plynům	%	
67	K	998777201	Přesun hmot procentní pro podlahy lité	%	

Nad rámec výše uvedeného seznamu jsme dále nenalezli množství položek v jednotlivých samostatných výkazech (ZTI, ÚT, Chlazení, Přípojky).

Dotaz zní, zda má uchazeč ocenit množství přesunu hmot u všech položek, kde není stanoveno množství dle běžných zvyklostí nebo zda toto množství pro jednotlivé položky stanoví zadavatel a zašle tak aktualizovaný výkaz výměr.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že množství (v dotazem zmíněných) položek vyplní dodavatelé dle běžných zvyklostí – do „buňky“ množství tak bude doplněna celková součtová cena za příslušný oddíl.

Dotaz č. 17:

Po podrobném studiu ZD jsme našli v části VV (N20-121_exp3 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO (zadání)_R1) na listu 110.20 - Stavebně konstrukční část následující položky:

106	K	953334R24	ST1 - SMYKOVÝ TRN ø24mm S POUZDREM, SE ZABUDOVANOU SMYKOVOU VYZTUŽÍ + POZARNÍ MANŽETA, UNOSNOST 115kN PRO SPÁRU MAX. 60mm (DET.6)	m	6,000
	P		<i>Poznámka k položce: Kompletní systémová dodávka a provedení/uložení/osazení_dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností/doplňků</i>		
	VV		"rozsah_SO 110.20_v.č. 10/31, SV, TZ" (odměřeno elektronicky)		6,000
	VV		"1.NP" 6,0		6,000
	VV		Součet		6,000
107	K	953334R24.1	ST1 - SMYKOVÝ TRN ø24mm S POUZDREM, SE ZABUDOVANOU SMYKOVOU VYZTUŽÍ + POZARNÍ MANŽETA, UNOSNOST 140kN PRO SPÁRU MAX. 60mm (DET.7)	m	8,000
	P		<i>Poznámka k položce: Kompletní systémová dodávka a provedení/uložení/osazení_dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností/doplňků</i>		
	VV		"rozsah_SO 110.20_v.č. 10/31, SV, TZ" (odměřeno elektronicky)		8,000
	VV		"2.NP" 8,0		8,000
	VV		Součet		8,000
108	K	953334R24.3	ST1 - SMYKOVÝ TRN ø27mm S POUZDREM, SE ZABUDOVANOU SMYKOVOU VYZTUŽÍ + POZARNÍ MANŽETA, UNOSNOST 180kN PRO SPÁRU MAX. 60mm (DET.8)	m	8,000
	P		<i>Poznámka k položce: Kompletní systémová dodávka a provedení/uložení/osazení_dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností/doplňků</i>		
	VV		"rozsah_SO 110.20_v.č. 10/31, SV, TZ" (odměřeno elektronicky)		8,000
	VV		"3.NP" 8,0		8,000
	VV		Součet		8,000
109	K	953334R25	A1 - PRIFILOVANÝ TAHOKOV DO PRACOVNÍ SPÁRY DESKY TL.250mm	m	171,350
	P		<i>Poznámka k položce: Kompletní systémová dodávka a provedení/uložení/osazení_dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností/doplňků</i>		
	VV		"rozsah_SO 110.20_v.č. 10/31, SV, TZ" (odměřeno elektronicky)		171,350
	VV		"1.NP" 171,35		171,350
	VV		Součet		171,350

Domníváme se, že došlo k administrativní chybě u označení množství v jednotce metry. Dle našeho názoru by měrnou jednotkou ve VV pravděpodobně měly být ks.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případné opravení jednotky množství.

Odpověď:

Zadavatel provedl opravu soupisu prací s výkazem výměr v části SO 110.20 položky č. 106, 107, 108 – k tomu viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 18:

Ve SLP 110.70 SLP + 120.70 SLP je v ICT - Informační a komunikační technologie je napsáno:

ZHOTOVITEL VYPLNÍ JEN MONTÁŽ AP. Chápeme správně, že ostatní položky tohoto dílu si zpracovává zadavatel sám a tyto položky mají zůstat uchazečem nevyplněné?

Zadavatel odpověděl v DI č.5 ze dne 17.5.2021: *Ano, v uvedeném případě dodavatel vyplní jen položku „montáž“. Ostatní položky jsou předmětem samostatného řešení zadavatele.*

Rádi bychom se ujistili, že budoucí dodavatel má vyplnit pouze níže uvedenou položku a ostatní položky rozpočtu nevyplňovat.

C9120AXI-E 0

AP	60 ks	0,00	0,-	0,00
----	-------	------	-----	------

Žádáme zadavatele o informaci, zda máme vyplnit pouze výše vedenou položku a ostatní položky výkazu výměr ponechat nevyplněny.

Odpověď:

Ano, dodavatel vyplní v oddílech VV 110.70 a 120.70 v části (listu) ICT jen montáž AP (ostatní položky této části budou ponechány nevyplněné). Ostatní části (listy) soupis prací s výkazem výměr vyplní dodavatel kompletně celé.

Dotaz č. 19:

V dílčích výkazech výměr objektu SO 220 - Sadové úpravy u položek s názvy geodetické práce před výstavbou a u položek s názvy mimostaveništní doprava materiálu nejsou uvedeny měrné jednotky.

Žádáme zadavatele o doplnění a opravu ve výkazech výměr.

Odpověď:

Zadavatel provedl opravu soupisu prací s výkazem výměr v části týkající se objektu SO 220 – Sadové úpravy. Opravený soupis tvoří přílohu č. 5 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 20:

V zadávacích výkazech výměr v objektu IO 550 Přeložky slaboproudých vedení je uvedena položka č. 58 - podružný materiál, u které není uvedena žádná hodnota měrné jednotky a množství.

Žádáme zadavatele o vyjádření a případné doplnění výkazu výměr.

Dotaz č. 21:

V zadávacích výkazech výměr v objektu IO 550 Přeložky slaboproudých vedení-TMOBILE je uvedena položka č.31 - podružný materiál, u které není uvedena žádná hodnota měrné jednotky a množství.

Žádáme zadavatele o vyjádření a případné doplnění výkazu výměr.

Odpověď (k dotazům č. 20 a 21):

Oba rozpočty byly tvořeny v rozpočtovém programu, který vychází z ceníku M21 – elektromontáže a M22 – Montáže sdělovacích, signalizačních a zabezpečovacích zařízení. Tato položka je programem generována automaticky a zahrnuje zejména:

143. Podružný materiál

1432. V cenách není započten podružný materiál. Je to materiál jednicového charakteru, jehož cena a zpravidla i množství je ve srovnání s nosným materiálem výrazně nižší. Vyskytuje-li se u dané montážní ceny, oceňuje se obvykle 3% přírůžkou k ceně nosného materiálu. Reprezentativní výčet podružného materiálu je uveden v příloze č. 4.

Příloha č. 4: Seznam podružných materiálů

Jedná se o drobný jednicový materiál, jehož podíl na celkových materiálových nákladech je malý a proto se jmenovitě nespecifikuje.

Vývodky, spojky a spojníky:

- vývodky pro pláštové trubky, pro pancéřované trubky
- kabelová oka a spojky vodičové průřezu do 16 mm²
- spojníky

Upevňovací materiál:

- sponky
- příchytky
- lišty Niedax
- hmoždinky PVC
- drát vázací a svařovací
- elektrody
- pásy z elektrovodního hliníku
- cín
- pájka na hliník
- pájecí pasty a pájecí prostředky
- spojovací materiál např. nýty, vruty, hřebíky, podložky, háky, pera, svorky, závlačky, šrouby a matice do M16
- lepidla

Izolanty nekovové:

- izolanty
- drobné výrobky z plastů a pryže
- izolační hmoty

Dotaz č. 22:

V objektu 19-015-5_F_110100 v adresáři 110.60_SLN - 19-015-5_110.60 souboru *Výkaz materiálu SO 110 SLP* chybí v listu A-svítidla u položky A.001 až A.092 a dále v listu E-Rozvaděče u položky E.001 až E.036 hodnoty ve sloupci měrná jednotka.

Žádáme zadavatele o doplnění a opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel provedl požadované doplnění soupisu prací s výkazem výměr, přičemž tento doplněný soupis tvoří přílohu č. 6 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace s názvem 6) 19-015-5_110.60 *Výkaz materiálu SO 110*.

Dotaz č. 23:

Přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.6 byl uveřejněn souhrnný výkaz výměr s názvem Příloha č. 2 - VV_SO 110.10 p.č. 789 - NEOBSAZENA (změna č. 1). V tomto souhrnném výkazu byly provedeny dílčí úpravy dle vysvětlení č.6.

Součástí zadávací dokumentace je v adresáři *Př.č.10 - Soupisy prací s výkazy výměr*, uveden mimo jiné také souhrnný výkaz výměr s názvem *N20-121_exp3 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO (zadání)_R1*.

Vzhledem k jinému názvu výkazu výměr a pro vyloučení jakýchkoliv pochybností žádáme o sdělení, zda výkaz výměr uvedený ve vysvětlení ZD č. 6 - Příloha č. 2 - VV_SO 110.10 p.č. 789 - NEOBSAZENA (změna č. 1) nahrazuje výkaz výměr, který je součástí Přílohy č. 10 ZD - N20-121_exp3 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO (zadání)_R1) a je také závazný pro odevzdání nabídky.

Odpověď:

Ve spojitosti s odpovědí na dotaz č. 14 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel nahrazuje dříve změněný soupis prací s výkazem výměr novým s názvem 2) N20-121_exp4_VR02 VR02 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO [zadání] – změna č. 2.

Původní stěžejní součást přílohy č. 10 tvořil soupis prací s výkazem výměr s názvem „N20-121_exp3 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO (zadání)_R1.xlsx“. Ten byl následně v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 nahrazen souborem s názvem „Příloha č. 2 - VV_SO 110.10 p.č. 789 - NEOBSAZENA (změna č. 1)“. Tento nový soupis prací s výkazem výměr je nyní tímto vysvětlením zadávací dokumentace znovu měněn, resp. nahrazen novým souborem s názvem „2) N20-121_exp4_VR02 VR02 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO [zadání] – změna č. 2“.

S ohledem na to, že zadavatel přistoupil k dílčím úpravám výkazu výměr, přistupuje nyní v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tedy nově končí dne 25. 6. 2021 v 10:00 hod.**

- Přílohy:*
- 1) Příloha č. 6 smlouvy o dílo – Tabulka LOD
 - 2) N20-121_exp4_VR02 VR02 - Nová budova EkF – přístavba H v areálu VŠB-TUO [zadání] – změna č. 2
 - 3) 19-015-5_110.50_VZT_VV_přílohy
 - 4) 19-015-5_120.50_VZT_VV_přílohy
 - 5) SO 220 – Sadové úpravy
 - 6) 19-015-5_110.60 Výkaz materiálu SO 110

S pozdravem

za zástupce zadavatele

Mgr. Tomáš Hrstka

pověřený zástupce