

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

**Název zakázky:** **Rámcová dohoda na stanovení polycyklických aromatických uhlovodíků**

(dále také VZ)

Jedná se o VZ na služby zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P21V00000112**.

**Název zadavatele:** Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO),  
Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET),  
Výzkumné energetické centrum (VEC)  
**Sídlo:** 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba  
**IČ: / DIČ:** 61989100/CZ61989100  
**Oprávněná osoba k jednání:** doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek, ředitel VEC

### 1. Předmět VZ

Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody na stanovení polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU).

### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za 1 vzorek PAU souhrn (blíže viz ZD) je 15 500 Kč bez DPH, částka DPH činí 3 255 Kč, cena včetně DPH činí 18 755 Kč.

### 3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byla přijata pro VZ 1 nabídka a to nabídka firmy ALS Czech Republic s.r.o., se sídlem Na Harfě 336/9, 190 00 Praha 9, IČ: 27407551, DIČ: CZ27407551, zastoupená Ing. Davidem Kotrbou na základě plné moci.

### 5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

### 6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Společnost ALS Czech Republic s.r.o., se sídlem Na Harfě 336/9, 190 00 Praha 9, IČ: 27407551, DIČ: CZ27407551, zastoupená Ing. Davidem Kotrbou na základě plné moci. Firma ALS Czech Republic s.r.o. splnila všechny požadavky zadavatele uvedené v ZD a také všechny zákonné požadavky.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Ostravě

.....  
Doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek  
VŠB – TUO, CEET, VEC  
ředitel