

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název zakázky: Multikomponentní FTIR analyzátor – spektrometr spalín
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na dodávky zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Veřejná zakázka byla uveřejněna v elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele pod číslem **P21V0000021**.

Název zadavatele: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO),
Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET),
Výzkumné energetické centrum (VEC)
Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava - Poruba
IČ: / DIČ: 61989100/CZ61989100
Oprávněná osoba k jednání: doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek, ředitel VEC

1. Předmět VZ

Předmětem veřejné zakázky je dodávka multikomponentního FTIR analyzátor – spektrometru spalín.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

2 236 800 Kč bez DPH, 469 728 Kč činí DPH a celková cena včetně DPH je 2 706 528 Kč.

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK na profilu zadavatele byly přijaty pro VZ 2 nabídky, a to nabídka č. 1 firmy ECM ECO MONITORING, spol. s.r.o., se sídlem Dobrá 240, 739 51 Dobrá, IČ 48588563, zastoupená jednatelem Ing. Jiřím Komárkem a nabídka č. 2 firmy Afriso spol. s.r.o., se sídlem Komerční 520, 251 01 Nupaky, IČ 63994062, zastoupená jednatelem Ing. Mikulášem Harkotem.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Společnost ECM ECO MONITORING, spol. s.r.o., se sídlem Dobrá 240, 739 51 Dobrá, IČ 48588563, zastoupená jednatelem Ing. Jiřím Komárkem s cenou 2 236 800,- Kč bez DPH. Vybraný dodavatel předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku a zároveň splnil všechny zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v ZD.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Ostravě

.....
Doc. Dr. Ing. Tadeáš Ochodek
VŠB – TUO, CEET, VEC
ředitel